

**Grønning:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, at naar vi har tiltraadt, at Udvalget udvides med 1 Medlem, er det netop, for at Finansieringen kan ske saa betryggende som paa nogen Maade muligt, netop for at søge at give Laantagerne bedst mulige Finansieringsbetingelser, og det kan de ikke faa, hvis de, der skal finansiere, ikke har fornøden Kontrol med hele Institutionen.

Dernæst vil jeg sige til Modstanderne af dette Lovforslag, at der er jo i og for sig Angrebepunkter nok hos den højtærede Landbrugsminister, og jeg foreslaar, at vi retter Kanonerne den anden Vej, for dette Lovforslag kan Landbruget godt være tjent med, og hvis vi kunde faa mange af den Slags Forslag, kunde vi kun være tilfredse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Svend Nielsen:** Den højtærede Landbrugsminister gjorde gældende, at han havde været nødt til i Fjor at afgive Løfte om, at der skulde være Adgang til private Laan. Jeg ved ikke, om han var nødt til det, vi har i hvert Fald ingen Midler til at tvinge ham til det; men det er rigtigt, saa vidt jeg ved, at han afgav dette Løfte. Det er jeg ham i og for sig ogsaa taknemmelig for, for jeg ønsker ogsaa, at der skal være Adgang for private Laan. Men een Ting er, at man fra vor Side har udtalt Ønske om Adgang til private Laan, en anden Ting er, at den højtærede Landbrugsminister saa sletter Adgangen til Statslaan og de Fordele, der deraf følger. Det har jeg aldrig ønsket og heller ikke stillet Krav til Landbrugsministeren om.

Endelig skal jeg sige med Hensyn til den tarifmæssige Løn, som har været drøftet her, at naar jeg staar som Medforslagsstiller til det Forslag, der er stillet fra Venstres Side, er det af den simple Grund, at Landbruget i Øjeblikket ikke har saadanne Indtjeningsmuligheder, at det kan betale tarifmæssig Løn til almindelige Landbrugsarbejder. Men hvis Socialdemokratiet vil gaa ind for at skaffe Landbruget saadanne Indtjeningsmuligheder, at det kan betale tarifmæssig Løn, skal jeg være den første til at gøre det. Jeg vil hellere end gerne indrømme, at Landbrugsarbejdere i Almindelighed ikke tjener meget.

Saa var det det ærede Medlem Nr. Nørskov. Jeg har i og for sig ikke lagt min Tale an paa at diskutere med det ærede

Medlem Hr. Nørskov, og jeg synes ogsaa, han kunde lade mig være i Fred. Men naar han endelig vil i Lag med mig, vil jeg sige, at naar han benægter Muligheden af, at Planlægningen monopoliseres, saa er det saa ligetil, at Monopolisering vil opstaa, naar man begrænser Planlægningen til den Kreds, som Landbrugsministeren autoriserer. Om Kredsen bliver større eller mindre, er en Sag for sig, men ingen uden for Kredsen kan deltage i Planlægningen af Arbejder. Jeg tør paastaa, at det vil kun være et Øjeblik, før de, der bliver autoriserede, vil samle sig og aftale bestemte Priser. Landbruget har hidtil i Almindelighed kunnet faa gjort Arbejdet gratis af Drænmestrene, men nu kommer det i Fremtiden til at betale for det, det kan man være rolig for.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget uden for Betænkningen (se foran)

*forkastedes* med 80 Stemmer mod 5.

Ændringsforslag Nr. 1

*vedtoges* enstemmigt med 84 Stemmer.

§ 1, saaledes ændret

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5

*vedtoges* uden Afstemning.

§§ 4 og 5

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6 og 7

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.