

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

anbefale, at man stemmer imod det Ændringsforslag, der er stillet af Det frie Folkeparti, i Henhold til de Udtalelser, jeg her har fremsat over for det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen.

Det ærede Medlem Hr. Steen rettede den Henstilling til mig, at jeg vilde være opmærksom paa Henstillingen i Betænkningen fra Udvalget om Oprettelse af et Arkiv. Jeg skal indrømme, at jeg tror, det vilde have overordentlig stor Betydning, om et saadant kunde oprettes. Jeg skal have Opmærksomheden henvendt paa Spørgsmaalet.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen advarede imod de Udvalg, som i Lovforslaget foreslaas bibeholdt. Naar man skal sikre sig, at det er berettiget at give disse Laan Fortrinsstilling, tror jeg, det er ubetinget nødvendigt at have Udvalg til at bedømme disse Forhold. Jeg er naturligvis enig i, at det gælder om at faa Administrationen gjort saa billig, som det overhovedet er muligt.

Ordføreren (Carl Petersen): Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod Ændringsforslaget under Nr. 13, som er stillet af Partiet Venstre. Ændringsforslaget gaar ud paa at grave det gamle Stridspunkt frem, om der skal betales tariffmæssig Løn eller ikke. Denne Gang er Forslaget formuleret lidt anderledes, men Formaålet er det samme. Det er ganske formaalsløst at diskutere dette. Der er før her i Rigsdagen ført lange Debatter om dette Spørgsmaal. Jeg skal derfor anbefale at stemme imod.

Med Hensyn til Ændringsforslaget, der er stillet af Det frie Folkeparti, vil jeg henviser til de Udtalelser, jeg fremsatte, da jeg havde Ordet første Gang. Vi mener, at der ved Nationalbankens Udtalelse om dens Villighed til at støtte de Banker og Sparekasser, som ikke selv mener at magte Op-gaven, og ved Gennemførelse af Ændringsforslaget under Nr. 18, som vil sætte Kreditforeningerne i Stand til at finansiere, er Grundlag for at anse Lovens gode Anvendelse for sikret.

Naar Det frie Folkeparti som Motivering for sit Ændringsforslag fremfører, at Landbruget bliver daarligere stillet end under den nu eksisterende Lov, maa det erindres, at denne Lov ikke er en Lov, hvis Formaal skulde være at yde Landbruget Tilskud, og det maa stærkt understreges, at der for Landmændenes Ved-

kommende er store Fordele, dels gennem det Tilskud, som ydes fra Staten, dels gennem det Merudbytte, som jo ene tilfalder Landmændene. Der er derfor ingen Grund til at tro, at Loven, som den efter dette Forslags Vedtagelse vil komme til at virke, ikke vil blive brugt. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod det af Det frie Folkeparti stillede Ændringsforslag.

Nørskov: Jeg tror ikke, det vilde tjene noget fornøftigt Formaal, hvis jeg optog en Debat med min Partifælle, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen. Det tror jeg, jeg foreløbig vil lade ligge. Naar det ærede Medlem sagde, at efter det foreliggende Lovforslag vil Arbejdet blive monopoliseret, kan jeg slet ikke give det ærede Medlem Ret deri.

Angaaende Ændringsforslaget under Nr. 13, som er stillet af Partiet Venstre, skal jeg sige, at det tilsigter, at Forhandlingen skal ske mellem Laantagerne og Arbejderne. Jeg kan sige, at det har ogsaa været den almindelige Opfattelse tidligere her i denne Sal. Da der i sin Tid blev truffet en Overenskomst om denne Bestemmelse i Loven, blev det motiveret af Socialdemokratiets ærede Ordfører Hr. Marinus Sørensen under Lovforslagets anden Behandling i Folketinget den 10. December 1934 Sp. 2308 med følgende Ord — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere nogle ganske faa Ord —:

„Ændringsforslaget tager Sigte paa at klare de Vanskeligheder, som eventuelt vil opstaa angaaende Aflønningen af Arbejdet. Det fastslaaes i dette Ændringsforslag, at hvor der er Overenskomst mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, skal denne respekteres, og hvor saadan Overenskomst ikke forefindes, skal der optages en Forhandling mellem de interesserede Parter, det vil sige mellem Laantagerne og de paagældende Arbejdere.“

Saaledes blev det i sin Tid motiveret fra socialdemokratisk Side. Jeg tror for øvrigt, at den højtærede Landbrugsminister har været inde paa en lignende Fortolkning. Jeg kan derfor ikke se nogen Berettigelse til at sige, at vi ønsker at grave et Stridsspørgsmaal op. Vi ønsker kun dette ganske simple og ligetil, som jeg beklager ikke har kunnet finde større Tilslutning her i Tinget, end Tilfældet er.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.