

[Nørskov.]

skellige Ændringsforslag, og dem skal jeg derfor ikke opholde mig synderligt ved. Jeg vil dog med Hensyn til den nye Bestemmelse, der foreslaas under Nr. 17, nemlig om Tilskud til Anlæg og Hovedstandsætelse af private Veje, sige, at jeg maa forstaa denne Bestemmelse saaledes, at der ogsaa kan ydes Tilskud til Materialer, som anvendes til disse Veje, f. Eks. til Sten og Grus og den Slags Ting. Den højtærede Landbrugsminister gav efter min Mening en klar og udtømmende Forklaring med Hensyn til de fremtidige Arbejdsbetingelser ved Lovens første Behandling, hvor jeg, og for øvrigt ogsaa det ærede Medlem Hr. Grønning, spurgte, om Lovforslaget var at forstaa saaledes, at hvis man ikke søgte Tilskud efter Lovens § 9, saa kom man heller ikke ind under Lovens Arbejdsbetingelser.

Venstre har under Nr. 13 stillet et Ændringsforslag til § 9, der gaar ud paa, at Ordet „Arbejdsgiver“ rettes til „Laantager“, og at Ordet „de“ udgaar. Det er stillet for at klargøre, at Laantageren, for hvem Arbejdet udføres, maa betragtes som Arbejdsgiver, og at det derfor er mellem ham og Arbejderne, Aftalen om Arbejdsbetingelserne maa træffes i de Egne af Landet, hvor Landmændene ikke er organiserede i Arbejdsgiverforeninger. Dette Synspunkt er tidligere gjort gældende ogsaa fra socialdemokratisk Side, og vi mener det derfor rigtigt, at det finder Udtryk i Loven. Vi kan selvfølgelig kun beklage, at Flertallet ikke har kunnet tiltræde denne Ændring.

Jeg vil imidlertid anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for det af Venstre stillede Forslag.

Grønning: Jeg skal ikke gentage de Udtalelser, som er fremsat af de forskellige Ordførere angaaende Detaillerne, da vi jo i alt væsentligt er enige om disse Ting, men jeg vil først gerne sige et Par Ord om Ændringsforslagene og dernæst se paa Lovforslaget, som det former sig i Hovedlinierne.

Angaaende de stillede Ændringsforslag skal jeg udtale følgende: Da § 9, 5te Stykke, til hvilket det ærede Medlem Hr. Nørskov paa Venstres Vegne har stillet Ændringsforslag, er enslydende med det tilsvarende Afsnit, som i December-Loven af 1934 dannede Grundlaget for Overenskomsten mellem Partierne, kan jeg ikke stemme for dette Ændringsforslag, men maa fraraade dets Vedtagelse. Ligeledes maa jeg tage Afstand fra den Særbetænkning, som er afgivet af det ærede Medlem Hr. Svend

Nielsen, og jeg maa ligeledes anbefale at stemme imod Det frie Folkepartis Ændringsforslag. Da der i Udvalget ved Udformning af Flertallets Ændringsforslag er taget Hensyn til mine Ønsker særlig med Hensyn til § 7, som omhandler Ordningen af Tilsynet, og hvorved Udvalgenes Ansvar er skærpet, kan jeg anbefale Flertallets Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Hvad Lovforslaget i øvrigt angaar, skal jeg først bemærke, at det omfatter hele Landbruget, og i en Tid, hvor det næsten er blevet en Sædvane, at Landbrugslove kun vedrører et Udsnit af Landbruget, maa det paaskønnes, naar der endelig kommer et Lovforslag, som henvender sig til og omfatter hele Landbrugserhvervet. Laanebestemmelsen og den deri indeholdte Brug af Fortrinsretten vil gøre det muligt for enhver Landbruger, der hidtil har arbejdet med vandsyge eller kalktrængende Arealer, at bringe sin Jord i en for Dyrkning tilfredsstillende Kulturtilstand. Dette er Lovforslagets Hovedformaal, men ved Siden deraf har Lovforslaget et Beskæftigelsesformaal. Tilskudsordningen, der i det væsentligste er overført fra tidligere Love, og som omfatter $\frac{1}{3}$ Tilskud til Arbejdsløn og $\frac{1}{3}$ til Rør, er betinget af, at der til disse Arbejder anvendes Arbejdskraft, som oppebærer Understøttelse fra Arbejdsløshedskasser eller de offentlige Kasser, fortrinsvis Familieforsorgere.

Der er to Linier i Lovforslaget. Der er for det første Adgang for alle Jordbrugere til paa samme Betingelser at opnaa Grundforbedringslaan. For det andet er der Beskæftigelsesformaalet, som det finder Udtryk ved Tilskudsordningen, der, som nævnt, forudsætter, at der til Arbejdet anvendes offentlig understøttede Arbejdere eller arbejdsløse Medlemmer af Arbejdsløshedskasserne, og disse to Linier er fastholdt under Udvalgsarbejdet. Derved er Lovforslaget blevet klart og overskueligt.

I øvrigt er der et betydeligt Spille rum med Hensyn til Lovens Anvendelse. En Landbruger, der staar overfor at skulle have grundforbedret sin Jord, kan følge begge Linier, altsaa baade optage Laan med Fortrinsret og opnaa Tilskud, naar han opfylder Betingelserne med Hensyn til Anvendelse af Arbejdskraft, men hvis han selv er i Stand til at finansiere Arbejdet, kan han godt opnaa Tilskud uden at optage Laan. Bare han bringer sin Plan ind for Grundforbedringsudvalget og der faar den anerkendt, kan han opnaa Tilskud paa lignende Betingelser som alle andre. Han kan altsaa dels baade optage Laan og søge Tilskud, og dels søge Tilskud og ikke optage Laan og omvendt, og