

[Sønderup.]

bad mig om Oplysninger om, hvordan man skulde holde Landbougdommen ved Jorden. Her staar vi netop ved et afgørende Punkt i dette Spørgsmaal, thi der er i Øjeblikket store Dele af den danske Landbougdom, som ikke tør blive paa Landet, fordi det paa Grund af den økonomiske Politik, der er ført i de sidste Aar, er haabløst for dem, der har alt for smaa Midler, at komme i Gang ved egen Hjælp. Jeg kunde lige saa godt vende Spørgsmaalet mod det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, hvad han vil gøre for at stille Ungdommen saaledes, at den faar Mulighed for at eksistere paa Landet. Det er ikke nok med Udstykning til dem, for saa kunde man sagtens komme over det. Spørgsmaalet er, om den Jord, de faar, kan give dem bedre Fremtidsudsigter og Eksistensmuligheder.

Landbrugsministeren ironiserede over, at jeg var saa gammeldags, at jeg troede paa Ejendomsrettens Begreb. Jeg maa tilstaa, at jeg er saa gammeldags, og det vil formodentlig vare nogen Tid endnu. Men naar Forholdet er det i enkelte Tilfælde, hvad der maaske er rigtigt, som den højtærede Landbrugsminister antydede, at Begrebet er blevet lidt forkvaklet, og Folk er kommet i Vanskeligheder under Hensyn til det og har maatte tage imod Hjælp, som er krænkende for dem, hvorfor er det saa kommet saa vidt? Det er i stor Udstrækning, fordi der er ført en forkert Erhvervs-politik. Forholdet er i Øjeblikket det, hvad der klart og til fulde viser Systemets Uholdbarhed og Urimelighed, at man oprettholder en Landbrugspolitik, som den ene Uge slaar det økonomiske Grundlag væk under en Mand for i næste Uge at købe ham som Vælger, fordi man ved, at naar en Mand er slaaet økonomisk ud, er han interesseret i det nuværende Systems Opretholdelse, for at han kan faa Del i de sociale Goder, man i anden Omgang byder paa. Men det er ikke en fornuftig og rigtig Politik i det lange Løb.

Saa skal jeg gøre et Par Bemærkninger vedrørende Ekspropriationen. Naar Benyttelse af Ekspropriation stilles i Udsigt i Lovforslaget, siger jeg, at det er en uærlig og uredelig Politik, der føres i Forbindelse med disse Bestemmelser. Dem, der har Jord, søger man at berolige med, at det kun er et lille Tal, som det vil komme til at gaa ud over. Men Bestemmelserne er i særlig Grad uærlige over for dem, man foregiver at ville hjælpe, nemlig Husmændene. Man stiller det op, som om man her øver en Bedrift af Rang i Henseende til at komme dem til Hjælp, men Sandheden er, at det

kun er et forsvindende Tal, der kan faa Hjælp efter de foreliggende Bestemmelser.

Jensen (Horsebæk): Der er fremsat forkellige Betæneligheder med Hensyn til Virkningerne af den her foreslaaede Lovgivning, og da ganske særlig i Retning af, at vi ved at supplere disse Husmandsbrugs Størrelse op og oprette nye Husmandsbrug vilde skabe en større Produktion og dermed skabe Vanskeligheder for de allerede bestaaende Brug.

Jeg vil gerne fremdrage en Opgørelse, der viser, hvordan Antallet af danske Landbrug er steget i Aarene fra 1904 til 1932, specielt fra 1920 til 1932, for derved at søge at bevise, at Paastanden om, at Udstykningen skal skabe Vanskeligheder for de bestaaende Brug, ikke har Bund i sig. I 1904 var der her i Danmark 171 700 Landbrugsejendomme. Antallet steg til 194 900 i 1920. I 1920 indgik der i Antallet af danske Landbrugsejendomme et Antal af 12 500 sønderjyske Ejendomme. Antallet er i Dag 204 000. Der er altsaa en Stigning i Antallet af Landbrugsejendomme paa 10 000 fra 1920 til 1932 eller rundt regnet en Stigning af 1 000 aarlig. Deraf falder den store Mængde i Sønderjylland; men tror nu nogen paa Paastanden om, at en Stigning paa 1 000 Landbrugsejendomme eller derunder aarlig skulde kunne vanskeliggøre vor Afsætning af forædlede Landbrugsprodukter og derved skabe Vanskeligheder for allerede bestaaende Brug? Man maa her gøre opmærksom paa, at selve Landbrugsarealet er det samme i Dag, som det var før, og at der kun er Tale om Fordelingen af de Rettigheder, som følger med Jordbesiddelse, og at der bliver Tale om en anden Fordeling af Svinekortene, hvad der jo tænkes paa.

Saa vel fra Venstres som fra konservativ Side har man paastaaet, at man saa med Velvilje paa selve det foreliggende Lovforslag og ønskede det gennemført, blot vi vilde rette os efter de Ønsker, man havde fra de Sider, og stryge Ekspropriationsbestemmelserne. Min Mening er, at hvis Lovforslaget ikke indeholdt Ekspropriationsbestemmelserne, var det til ingen Nytte at gennemføre det. Det viser sig, at vi med den nugældende Lovgivning ikke er i Stand til at supplere disse Brug op til en saadan Størrelse, at de kan afgive økonomisk Basis for en Families Tilværelse. Derfor maa jeg give den højtærede Landbrugsminister Ret i, at det er afgørende nødvendigt, at Ekspropriationsbestemmelserne bibeholdes i Lovforslaget. Jeg vil hævde, at vi sikkert kommer til at gaa langt længere ned med