

[Jørgen Gram.]

Udtalelser, der er faldet dèr, ikke vedstaa i Dag af Tyskerne? Saa maa vi jo indrette vor Produktion derefter. Derfor maa det danske Landbrug have Besked om, om det Loft ligger dèr, hvor jeg sagde det laa, eller om der, som den højtærede Udenrigsminister nu oplyste, nok ligger et Loft, men at det kan flyttes, naar blot der foretages de Indkøb, der er talt ikke to Gange, men mange Gange om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det forekommer mig, at den højtærede Udenrigsminister i Løbet af en Dag har givet tre forskellige Forklaringer. I Eftermiddagsmødet gav han to Gange den Forklaring, at der var ubegrænsede Muligheder for Udførsel, naar vi forøgede vore Køb i Tyskland. I den tredie Forklaring sagde den højtærede Udenrigsminister, at der var et Loft, og det skulde han maaske have sagt noget før. (*Hartwig Frisch:* Det sagde han ogsaa i Eftermiddags). Ja, han sagde det den tredie Gang. Han sagde først to Gange, at der ikke var noget Loft. Nu sagde den højtærede Udenrigsminister, at der var et Loft, men det var et Loft, der kunde flyttes. Saa ved jeg egentlig ikke, hvad vi skal tro.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): De fremkomne Udtalelser giver mig kun Anledning til at fremsætte nogle ganske enkelte Bemærkninger. Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var ikke, forstod jeg, tilfreds med den Besvarelse, jeg havde givet vedrørende Ændringen i § 11. Jeg vil da gerne gøre opmærksom paa, at der ikke er foretaget nogen principiel Ændring af denne Paragraf i den nugældende Lov gennem den foreslaaede Ændring. Jeg vil med Formandens Tilladelse citere Bestemmelsen i den gældende Lov: „Ministeren for Handel, Industri og Søfart bemyndiges til, saafremt der fremkommer skriftlig og motiveret Klage over urimelig Prisstigning som Følge af Importbegrænsning, at iværksætte en Undersøgelse“. Og i Forslagets § 11 hedder det: „Ministeren for Handel, Industri og Søfart bemyndiges til, saafremt Anledning hertil findes at være til Stede, at iværksætte en Undersøgelse.“

Altsaa, medens man efter den nugældende Lov kun kunde iværksætte en Undersøgelse, hvis der forelaa en skriftlig og

udførlig motiveret Klage, saa skulde dette ikke være nødvendigt, naar dette Forslag er ophøjet til Lov.

Anledningen til, at denne Ændring er foreslaaet, er den, at adskillige Tilfælde, hvor der maatte siges i hvert Tilfælde at være Anledning til at foretage en Undersøgelse, er kommet til min Kundskab fra handlendes Side, men de paagældende turde paa Grund af de Konsekvenser, det kunde medføre for dem over for de paagældende Importører, ikke komme med en saadan skriftlig Klage. Derfor har jeg fundet det urimeligt at opretholde denne Bestemmelse og foreslaar den derfor strøget i Forslaget.

Saa vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, der erklærede, at hvis Kronen kom ud paa det frie Marked, vilde dens Værdi være ringere, end Tilfældet nu er, at det forekommer mig at være urigtigt at fremkomme med en saadan Udtalelse. Hvorfra ved det ærede Medlem, at Kronen vilde falde i Værdi i saa Fald? Det forekommer mig i det hele taget, at Oppositionen, blot for at komme Regeringens Politik til Livs, tilsidesætter Landets vigtige Interesser, og det vil jeg advare imod.

Jeg vil i denne Forbindelse gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det er ikke rigtigt, naar han siger, at det ikke er Diskussionen, der er skadelig, men Nationalbankens Foranstaltninger; thi selvfølgelig kan det kun virke skadeligt, naar en saa fremtrædende Politiker, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller er, staar her og spørger, om det er rigtigt, at der skal iværksættes en Diskontoforhøjelse den 16. Marts Kl. 4 om Eftermiddagen.

Paa den givne Foranledning vil jeg gerne sige, at mine Udtalelser om, at jeg agter at iværksætte en Undersøgelse af de Forslag, der er fremkommet fra Erhvervenes Side, og en Undersøgelse af Danmarks beskyttelsesmæssige Stilling i Forhold til andre Lande, maa opfattes saaledes, at det bliver en virkelig Undersøgelse, og den kan ikke forhindre, at Repræsentanter for Erhvervene faar Adgang til at udtale sig og Adgang til at give Raad og forhaabentlig gode Raad.

Jeg skal gerne over for det ærede Medlem Hr. Rager bekræfte, at jeg har lovet og ogsaa agter at tale med Formanden for Ankenævnet og referere de Synspunkter, der er fremsat af det ærede Medlem i Udvalget og her i Salen.

Til det ærede Medlem Hr. Hartel skal jeg blot sige, at jeg kender ikke nærmere den af det ærede Medlem fremdragne Sag