

[Rager.]

bedømte den Kritik, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tidligere har udøvet over for Venstres Forslag. Nej, jeg skal indrømme, at helt upartisk er jeg ikke, men jeg tør dog sige, at jeg er noget mindre partisk end det ærede Medlem, som jo har et vist Medfaderskab til Forslaget, og efter de Love, vi har vedtaget her i Folketinget tidligere i Dag, maa det ærede Medlem jo hæfte for det! Saa skal vi endelig til at afveje Upartiskhed, er der ikke Tvivl om, at jeg er mere upartisk end det ærede Medlem. Forslaget var ikke mit. Og jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der saa ofte rent sagligt gør Arbejdet saa udmærket, ogsaa gjorde det godt denne Gang; i hvert Fald synes jeg, at naar man sad som delvis upartisk Tilhører, gik det det ærede Medlem og hans Adjudanter meget galt under den Diskussion.

Saa var der jo Spørgsmaalet om Valutaudvalget, som det ærede Medlem skulde klare. Den Komik, der skulde falde over mig, fordi det ærede Medlem pludselig foreslaar at genindføre det Valutaudvalg, som det for 5 Fjerdingaar siden var saa afgørende at blive af med, at det ærede Medlems Parti af den Grund var med til at sende Lovforslaget tilbage fra Landstinget til Folketinget, forstaar jeg ikke, nej, den Komik maa hænge over det ærede Medlem selv. Den Omstændighed, at han nu giver dette Valutaudvalg noget mere Indflydelse paa Spørgsmaalet om, hvorvidt der foreligger Dumping i et eller andet Tilfælde, kan virkelig ikke redde ham.

Jeg har til det ærede Medlems Tale i Gaar Aftes, efter at jeg nu har læst den igennem, et Par enkelte Smaabemærkninger at gøre. Det ærede Medlem fortalte os i Gaar, at Handelsstanden var sat fuldstændig ud af Spillet af Valutacentralen; den for Samfundet livsvigtige Funktion, Handelsstanden ellers havde, var delvis ophævet. Det er mærkeligt, naar den een Gang er sat ud af Funktion, at den saa et Par Linier længere nede kun er „delvis ophævet“; det er i hvert Fald et lille Tilbagetog et Øjeblik efter. Den er altsaa delvis ophævet. Handelsstanden er omdannet og reduceret til Ekspeditionssekretærer for Administrationen og dens Kontorer. Jeg tror nu alligevel, at de fleste Købmænd og Importører, som

læser det, vil sige: Gud fri os for vore Venner — hvis det ærede Medlem skal anses for at høre til deres Venner. Jeg tror nu alligevel ikke, det er saa slemt, det forekommer mig alligevel — jeg har en lille Smule Praksis paa det Omraade —, at vi, naturligvis inden for visse Grænser, er i Stand til at træffe nogle Dispositioner frit og selvstændigt. Jeg tror nu, det ærede Medlem dør kommer noget for langt ud; jeg drager det nu ikke saa meget frem for at diskutere det med det ærede Medlem, men hovedsagelig for at vise, hvorledes man fra den Side er nødt til at gaa langt ud for at finde sine Argumenter. Hvad skal det dog til at overdrive saa kolossalt? Naturligvis er der Baand paa Handlefriheden, selvfølgelig, det ligger i Systemet, men derfor at reducere det til, at Handelen overhovedet ikke kan foretage sig noget, overhovedet ikke virke gavnligt, det er fuldkommen forkert. Har det ærede Medlem nogen Interesse af at give Retninger, der eventuelt paa et vist Tidspunkt kunde have Ønske om det, ligefrem Anvisning paa at sige: Ja, men Herregud, vi havde jo Statshandel dengang. Se selv, hvad der er sagt i Rigsdagen! Det synes mig at være en meget farlig Politik at føre. Jeg tror, at de to ærede Medlemmer, der mangler paa de yderste Partibænke dernede, og som gerne vilde overtage hele Danmarks Statshandel, i alt for høj Grad kan slaa sig til Ridder paa de meget letsindige Bemærkninger, det ærede Medlem gjorde.

Der var et andet Sted i det ærede Medlems Tale, hvor det ærede Medlem ogsaa med en kvart Spaltes Mellemrum modsagde sig selv. Det ærede Medlem sagde, at vi har været nødt til at gaa over til en aktiv Handelspolitik; vi var nødt til det, efter det ærede Medlems Opfattelse paa Grund af de Krav, Udlandet stillede. Nu har det ærede Medlem atter og atter kritiseret, at Regeringen paa Grund af de Restriktioner, der er truffet, ikke har formaaet at skaffe tilstrækkelig Afsætning for danske Varer; og vendt med en Brod mod Regeringen, som om det var Udygtighed hos Regeringen, der var Skyld i det. Men hvad siger det ærede Medlem faa Linier længere nede? At det er ingen gavnlige Politik i Almindelighed. Han siger: Vi har bøjet os for det, erkendt Nødvendigheden af det i Øjeblikket,