

[Rager.]

i denne Sag sikkert er truffet, og de Ord, der siges her i Aften, er kun Afslutningen paa en Debat, der har fundet Sted. Men derfor kan der godt være enkelte Bemærkninger, som det alligevel kan være nødvendigt for de enkelte at gøre, for man ved jo, at naar Debatten har fundet Sted her, fortsættes den andre Steder og paa Grundlag af, hvad her er sagt. Det er ogsaa udelukkende dette, der gør, at jeg tager Ordet paa dette Tidspunkt.

Jeg har først den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at jeg har taget til Efterretning, at det ærede Medlem mener, at hvis hans Ændringsforslag blev vedtaget, kunde enhver i Landet paa Importbevilling paa de Varer, der stod paa den betinget bundne Liste, altsaa Liste B; jeg er ikke rigtig klar over, om Forslaget efter sin Ordlyd kan forstås saaledes, men det er ret ligegyldigt, da det ikke bliver vedtaget, det er Aanden i det, som det kan være af Interesse at kende; hvis det senere kommer tilbage, eller det skal danne Grundlag for videre Forhandling, synes jeg, det er af Vigtighed, at dette er fastslaaet. Jeg tager det altsaa til Efterretning og har ikke yderligere Bemærkninger at gøre dertil.

Derimod har jeg en Bemærkning, jeg glemte at gøre, da jeg talte første Gang, og den er særlig henvendt til den højtærede Handelsminister; fra Udtalelser i Udvalget ved jeg, at han er indforstaaet med, at saaledes som jeg nu siger det, vil det ske.

Jeg henlede Opmærksomheden paa, at der har været Tilfælde — de har for øvrigt været fremført for dette høje Ting —, hvor en handlende klagede over, at naar han mødte i Ankenævnet, saa han blandt sine Dommere Folk, der havde udtalt sig nedsettende om ham i al Almindelighed, og han mente, det vilde være naturligt, om en saadan Dommer veg sit Sæde, saaledes som det jo er Skik og Brug ved alle andre Domstole; da Ankenævnet maa betragtes som en Domstol, om end Ministeren har den endelige Afgørelse, maa jeg finde det stemmende med almindelig Domstolscoutume, at en saadan Dommer viger sit Sæde i Ankenævnet. Vi har, som sagt, talt om Spørgsmaalet i Udvalget, og efter at den højtærede Handelsminister havde hørt, hvad vi havde at fremføre, erklærede Ministeren, at han vilde tale med Ankenævnets Formand om Forholdet; jeg tvivler ikke om, at derefter vil det blive saaledes, at i Ankenævnet vil der ingen sidde som Dommer,

hvis Upartiskhed over for den, der har indbragt Sagen, kan anfægtes.

Tilbage har jeg saa kun nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og til Gaarsaftenens anden Debatdeltager, det ærede Medlem Hr. Clausager.

Det meste af det, jeg kunde sige til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, kan jeg i og for sig lade ligge, fordi det er sagt til det ærede Medlem en Række af Gange før, og det ærede Medlem har hver Gang gentaget sine Paastande ganske uanfægtet. Men naar det ærede Medlem nu i Aften siger, at Regeringspartierne maa af Erfaringen have kunnet lære, at den Vej, man her er inde paa, ikke skaffer Beskæftigelse, eller i hvert Fald at den anden Vej maatte have kunnet skaffe mere, saa kan dette ikke være rigtigt, for den anden Vej har vi jo ikke prøvet, og at den Vej, vi har prøvet, ikke har skabt Beskæftigelse, kan ikke passe, naar vi tænker paa, at i 1932 var det gennemsnitlige Antal Arbejdstimer i Industrien daglig 881 000, og i Aaret November 1935—November 1936 var det 1 217 000, altsaa 40 pCt. højere; idet der dog for det sidste Aar ikke er taget Hensyn til Marts Maaned paa Grund af den da stedfindende Lockout. Jeg har i Gaar indrømmet det ærede Medlem, og jeg gentager det i Dag, at ingen af os er i Stand til at bevise, om det ene System eller det andet vilde have været det bedste; jeg tør ikke paastaa noget i saa Henseende, men jeg peger bare paa, at naar det ærede Medlem i Dag siger, at Erfaringen har vist, at det ene Forslag er ringere end det andet, er det et Postulat, der ingen Steder hører hjemme, for Erfaringen kan ikke have vist to Ting, naar kun den ene er blevet prøvet. Det har vitterligt vist sig, at Valutaordningen har skaffet en hel Del Merbeskæftigelse — dermed har jeg ikke sagt og vil heller ikke her diskutere Bekostningerne derved o. s. v., jeg konstaterer blot, at det ærede Medlems Udtalelse var forkert.

Det er mig en Glæde paa et Punkt at kunne give det ærede Medlem min fuldeste Tilslutning. Det ærede Medlem erklærede, at den handelspolitiske Opgave, som skal løses herhjemme, ikke kan løses ved Hjælp af Told. Det er fuldkommen rigtigt. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har heller aldrig, saa vidt jeg har kunnet se, ovovet at gaa frem ad den Vej. Her er jeg altsaa for en Gangs Skyld enig med det ærede Medlem. Det ærede Medlem sagde endvidere, at jeg ikke var upartisk, naar jeg