

[Knud Kristensen.]

derfor ikke blive nogen Strid med Venstre. Det, vi har anket over, er, at den Valutaordning og Valutacentral, vi har, benyttes til helt andre Ting, Ting, der er af skadelig Art, og som modvirker de handelspolitiske Formaal, vi skulde opnaa derigennem. Derfor behøver hverken den ærede Ordfører for Socialdemokratiet eller den højtærede Handelsminister over for os at understrege, at man er nødt til at foretage visse Indgreb for at regulere vor Handel hen til de Lande, som er villige til at købe hos os.

Naar den højtærede Handelsminister udtaler, at vi maa indskrænke de handelspolitiske Foranstaltninger i nogen Grad for at fremme Beskæftigelsen herhjemme — begge Formaal maa tilgodeses —, er vi ikke uenige deri, men vi er uenige med den højtærede Handelsminister i, hvordan man fremmer Beskæftigelsen. Vi har begrundet vor Opfattelse i Modsætning til Regeringen, der kun har fremsat Paastande; vi har begrundet, at den bedste Beskæftigelsespolitik her i Landet er at faa den størst mulige Omsætning med Udlandet og skabe de mest ligelige Vilkaar Erhvervene imellem, det har vi hævdet Gang paa Gang. Heroverfor har Regeringspartierne paastaaet, at dette var urigtigt, og at man gennem en Beskyttelsespolitik af meget drastisk Art skulde fremme Beskæftigelsen her i Landet. Vi har paavist dels gennem logiske Grunde, dels gennem Erfaring, at det Standpunkt, Regeringspartierne indtog, var urigtigt.

Saa stillede jeg et Spørgsmaal til Handelsministeren med Hensyn til Administrationen af Paragraffen om Prisstigning. Den højtærede Handelsminister svarede ikke klart paa mit Spørgsmaal, han henviste til en senere Lovs Revision og til, at det henhørte under Domstolene. Jeg synes dog, at naar man stiller Straffebestemmelser i Udsigt, maa man ogsaa give Oplysning om, hvad det er, man ikke maa gøre, hvad der skal straffes, hvad det er, man kalder en „urimelig Prisstigning“. Jeg spørger: Er det en høj Pris eller en høj Avance, man tager Sigte paa? Det er ikke det samme.

Baade den ærede Ordfører for Socialdemokratiet og den højtærede Handelsminister sagde, at vi maatte dog have nogen Beskyttelse for Hjemmemarkedet. Ja, vi har jo en meget omfattende Toldlov. Vi har i vort Ændringsforslag indført en Dumping-Bestemmelse, som tager Sigte paa at hjælpe de Erhverv her i Landet, som er ramt haardest af Krisen og Kon-

kurrencen udefra. Ved Beskyttelsespolitik skaber man ingen Værdier for Landet; man beskytter visse Erhverv mod Konkurrencen, og andre maa bære de Prisforhøjelser, som deraf følger, man fordeler Byrderne eller Goderne ad den Vej, og hvad var da mere rimeligt, end at de, der havde det bedst, hjalp dem, der havde det daarligst, og ikke omvendt? Regeringen forlanger en Beskyttelsespolitik, hvorefter de, der har det ringest, skal støtte dem, der har det bedst, og saaledes praktiserer de den, men dette er dog i Virkeligheden en ganske urimelig Foranstaltning. I vort Forslag er der al den Beskyttelse, der er Brug for; de, der er bedst stillet, støtter dem, der er daarligst stillet, og ikke omvendt.

Handelsministeren fremhævede, at gennem denne Valutaordning gjaldt det om at se til alle Sider og stille alle Erhverv lige. Ja, det Program er vi enige i, det er ogsaa vort Formaal; men gør man det gennem Valutacentralen? Kan den højtærede Regering og Regeringspartierne da ikke se, at saaledes som Indtægterne og Formuerne flytter sig, saaledes som Priserne bevæger sig, er det lige det stik modsatte, som man gennem Valutacentralens beskyttelsesmæssige Administration opretholder og beforder?

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet henviste til, at det var Venstre, der havde henvendt sig til Regeringen om at faa dette System indført, og derfor var de i Virkeligheden ogsaa forpligtet til at fortsætte med det. Ja, det er den samme Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for et Par Aar siden gjorde gældende; men er det da virkelig er reel Betragtning, at fordi man nu engang er kommet ind paa noget, saa skal man ogsaa fortsætte med det, selv om man er blevet klar over, at det har udviklet sig til noget for Samfundet fordærveligt? Vil det ærede Medlem Hr. Hauge da virkelig forpligte sig til til sine Dages Ende at stemme for saadanne Forslag, selv om han opdager, at der køres lige i Vejgrøften? Men for øvrigt var det jo slet ikke det System, som det nu har udviklet sig. Vor daværende Formand sammen med Partiet Venstre saa, at da Udviklingen i afspæringsmæssig Henseende tog den Fart, den gjorde, var der her en Opgave handelspolitisk set, og det erkender vi i Dag, det er vi villige til at være med til i Dag. Derfor henvendte han sig til Regeringen og henstillede, om ikke det var nyttigt at iværksætte Foranstaltninger til Værn for vor Afsætning til Udlandet.