

[Christmas Møller.]

hævdede, at vi ikke kunde opfylde vore Forpligtelser, hvis dette Forslag blev gennemført.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Udskydelse af Genforelæggelse af Lov Nr. 87 af 21. April 1914 om Embedslægevæsenets Ordning, jfr. Lov Nr. 71 af 14. Marts 1934, og

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 108 af 31. Marts 1932 om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til midlertidig Lov for Færøerne om Pantsætning af Fangst,

Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924, jfr. Lov Nr. 107 af 9. April 1926, og Lov Nr. 99 af 7. April 1936 om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse, hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Aarhus Universitet har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Mødet genoptages i Aften Kl. 19⁴⁵.

Mødet udsat Kl. 16⁵¹.

Mødet genoptoges Kl. 19⁴⁵.

Forhandlingerne fortsattes.

Ordføreren (Hauge): Jeg har ingen Anledning til nu at gøre særdeles mange Bemærkninger til de Udtalelser, der er fremsat af Partiernes Ordførere og af andre Medlemmer, siden jeg talte i Gaar.

Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, gentog, hvad der tidligere er fremført om den foreliggende

Sag baade af ham selv og af andre Venstremænd; noget nyt fremkom det ærede Medlem ikke med, og nogen Realitetsbedømmelse af vore økonomiske Forhold indlod det ærede Medlem sig heller ikke paa i sin Omtale af vor Importregulering og vore Valutaforhold. Det ærede Medlem fremsatte en Række Paastande, hvoraf nogle direkte ramte Venstres Landsformand, Hr. Madsen-Mygdal, medens andre var i Modstrid med, hvad Venstres Leder i Landstinget Hr. Hauch har givet endog særdeles kraftige Udtryk for. Det lyder som en Fabel, sagde det ærede Medlem, at man har oprettet et Salgskontor eller et Importkontor til Regulering af vort Lands Samhandel med Udlandet. Men det ærede Medlem undlod at fortælle os, at det var Venstres Formand, Hr. Madsen-Mygdal, der i 1932 paa Venstres Vegne henvendte sig til Regeringen for at faa dette Statskontor, der kaldes Valutacentralen, oprettet. Det ærede Medlem undlod at minde om, at Venstre — og man kan for øvrigt dør sige i Modsætning til Det konservative Folkeparti — ved denne Lejlighed krævede den direkte Importregulering indført i Modsætning til den indirekte. Det ærede Medlem søgte ogsaa at skjule, at Venstre Gang efter Gang har været med til at gennemføre Fornyelsen af Valutalovene. Det ærede Medlem glemte ogsaa at pointere, at Venstre fortsat regner med en Importregulering og stiller Forslag derom, det vil altsaa sige regner med, at Valutakontoret skal opretholdes. Det ærede Medlem formelig rasede mod Valutakontorets Eksistens, men undlod at omtale, hvad Hr. Hauch krævede i sin Skrivelse til Folketingsudvalget, gaaende ud paa, at der faktisk intet af afgørende Betydning maatte ændres i den gældende Lovs Bestemmelser, inden ny Handelsaftale var blevet truffet med Udlandet. Naar det ærede Medlem vil være retfærdig i sin Bedømmelse af Forholdene, bør det ærede Medlem mindes dette, og saa bør han gøre Rede for, hvad det er, hans Partifælle, Venstres Leder i Landstinget, har stillet Forslag og Krav om. Men alt dette gjorde det ærede Medlem ikke. Derimod var han saa elskværdig at fortælle os, at billige Penge i Form af gode Obligationskurser og lav Rente kun er foreneligt med et rigeligt Pengemarked. Vi har hørt noget lignende tidligere, saa noget egentlig nyt kan der heller ikke siges at være i dette.

Men hvad var det egentlig, Partiets Landstingsformand Hr. Hauch sagde, og hvad var det, Hr. Hauch krævede for ikke saa længe siden? Har han ikke for kort Tid siden krævet Renten halveret? Jo,