

[Hassing Jørgensen.]

det ærede Medlem er i Stand til. Jeg erklærer altsaa over for det ærede Medlem, at jeg trods hans Forelæsning ikke er i Stand til at begribe, at man ikke skulde kunne skabe de bedst mulige Forhold for de uægteskabelige Børn, uden at det medfører skadelige Virkninger for Ægteskabet. Det ærede Medlem vil maaske paastaa, at det er min Mangel paa Begavelse, som hindrer, at jeg kan forstaa dette, men jeg vil dog sige til min Undskyldning, at det ærede Medlem ikke angav en eneste Begrundelse, ikke gjorde et eneste Forsøg paa at begrunde sit Standpunkt, og det er dog vel endnu ikke kommet dertil, at den blotte og bare Paa-stand fra det ærede Medlems Side skal tages til Efterretning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Der er noget overmaade tiltalende ved det ærede Medlems Udvikling om det forskellige Udstyr, hvormed vi sendes ud i Verden. Der var i øvrigt et andet æret Medlem, der lo højt og veltilfreds ved Tanken om, at saadan var det. Han følte sig aabenbart lettet. Jeg skal sikaane ham for at sætte hans Navn i Rigsdagstidende.

Saa vil jeg gerne komplimentere det ærede Medlem for den radikale Maade, hvorpaa han gengiver sin Modstanders Standpunkt. Naar den radikale Mand ikke forstaa sin Modstander, saa siger han: Ja, det dør er Ubarmhertighed, det er mig, der har det ædle Hjerte, som slaar for de smaa, de svage i Samfundet; saadan er nu de Radikale, og de andre er nogle slette Personer. Forholdet er imidlertid ganske simpelt det, at jeg siger, det er nødvendigt for Samfundet at have en Institution som Ægteskabet, at knytte Retsvirkninger dertil og at tage Konsekvensen af sit Standpunkt. Det er det, vi vil, og det har intet med Ubarmhertighed eller noget af den Slags Ting at gøre. Og naar det ærede Medlem taler om, at jeg ikke har gjort et eneste Forsøg paa at forklare eller begrunde, hvad jeg har sagt, saa maa det ærede Medlem enten være tunghør eller ogsaa være berøvet Evnen til at forstaa, for jeg har her Gang paa Gang sagt, at jeg tror ikke paa,

at man kan bevare en Institution, naar man berøver den dens Retsvirkninger, og det er da formentlig Begrundelse nok.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 73 Stemmer mod 40.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ægtebørn.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2905).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 118 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2905).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 116 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.