

[Hassing Jørgensen.]

schels Opfattelse saaledes: at vi undergraver Ægteskabet, naar vi drager Omsorg for at stille de uægteskabelige Børn saa gunstig som muligt i enhver Henseende, ogsaa i juridisk Henseende, og at vi begunstiger Ægteskabet ved at stille de uægteskabelige Børn saa daarligt som muligt i Forhold til andre Børn. — Anderledes kan jeg ikke forstaa det ærede Medlems Opfattelse, og naar den er saaledes, saa maa jeg sige, at det er mig uforstaaeligt, at nogen kan nære den i det nuværende Samfund.

Justitsministeren (Steincke): Efter at det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit havde udviklet, hvorledes vi — de fleste af os i hvert Fald — havde det samme Livssyn, det samme Syn paa Ægteskabets samfundsmæssige Værdi, meddelte det ærede Medlem, at Venstre maatte stemme imod de fleste af disse Lovforslag paa Grund af dets fuldstændig forskellige Livssyn. Da jeg imidlertid altsaa, hvad dette Punkt angaar, er enig med det ærede Medlem, er det mig ikke muligt at polemisere mod hende, da jeg sjældent slaas med mig selv.

Over for det ærede Medlem Hr. Pürschel vil jeg sige, at jeg kan tiltræde de Udtalelser, der nu faldt fra det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen. Hvis det ærede Medlem Hr. Pürschel virkelig tror, at det afgørende for det, han kalder smukke Ægteskaber, er, hvilke Retsvirkninger der juridisk knyttes til dem, saa har han efter min Mening ikke Blik for det centrale. Det er Forholdet mellem de to Personer, det kommer an paa, og da dette Forhold normalt ikke eksisterer for de uden for Ægteskab fødte Børn, vil jeg af Hensyn til disse Børn gerne gøre den juridiske Retsstilling for dem saa god, som jeg overhovedet er i Stand til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg vil gerne complimentere det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen for den fuldendt radikale Maade, hvorpaa han gengav mit Standpunkt. Det er netop saaledes, Det radikale Parti altid gengiver sine Modstanderes Standpunkter, og dermed er det efter min Mening ogsaa karakteriseret tilstrækkeligt. Jeg vil kondolere den højtærede Justitsminister til, at han virkelig gav Tilslutning til noget i den Retning — det maa være i et Øjeblikks Distraktion, det er sket for en ellers saa klarhjernet Mand. Det, den højtærede Minister her taler om

som Ægteskabet, kan etableres naar som helst og hvor som helst af hvem som helst, blot de laver det, man kalder for et Samvittighedsægteskab, men det, der har den samfundsmæssige Interesse, er det i den af Samfundet anerkendte Form indgaaede Ægteskab. Det er dertil, Samfundet knytter sine Retsvirkninger, og naar man knytter disse Retsvirkninger til denne bestemte Form, kan det ikke nytte noget, at man kommer og siger, at man knytter de samme Retsvirkninger til dem, der løber sammen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hassing Jørgensen: Hvis det drejede sig om at tilraade eller ikke tilraade unge Folk at indgaa Ægteskab, saa kunde jeg forstaa, saa var der nogen Mening i det Standpunkt, det ærede Medlem Hr. Pürschel fremsætter. Men det drejer sig slet ikke derom. Disse Lovforslag drejer sig aldeles ikke om, hvorvidt det er tilraadeligt eller ikke tilraadeligt at indgaa Ægteskab. De drejer sig om den Skæbne, som det nuværende Samfund vil berede Børn af uægteskabelige Forbindelser. Det drejer sig alene derom, og ethvert Angreb paa disse Lovforslag kan derfor kun virke som en Bestræbelse for at gøre Forholdene daarlige for Børn, som er født uden for Ægteskab. Hvis man nu endda kunde sikre, at alle Børn blev født inden for Ægteskaber, nu vel, saa kunde der dog være nogen Mening i det, men det er jo aldeles ubestrideligt, at de nuværende Samfundsforhold er saaledes, at vi maa være ganske sikre paa, at der fødes et stort og desværre stigende Antal af Børn uden for Ægteskab. (Hartvig Frisch: Nej, det er ikke rigtigt; det er ikke et stigende Antal). Saa meget bedre, men vi maa være forberedt paa, at der aarlig fødes et stort Antal Børn uden for Ægteskab, og at dette ikke lader sig forhindre.

Kristen Amby: Naar man tænker paa det Referat, den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard, ved anden Behandling gav af Udvalgets Indstilling over for dette Problem — et meget loyalt Referat og en Understregning af alt, hvad man var enig om —, og saa tænker paa den Debat, der nu udvikler sig, staar det jo i et stærkt Modsætningsforhold. Men det er alligevel ikke saa sært, at Debatten kan opstaa. Det ligger i, at man i det ene Øjeblik — og det stammer fra dengang, den daværende Justitsminister Zahle første Gang frem —