

**[Justitsministeren.]**

skabets Betydning i det fælles Hjem, i Børnenes Opdragelse i det fælles Hjem under de to Menneskers Vejledning, som holder af dem, og jeg ser endelig Ægteskabets Betydning i Forholdet mellem Børnene indbyrdes. Men jeg ser ingen Grund til, at jeg ved denne Sags Behandling skal staa og udvikle dette. Thi hvad er det, det drejer sig om her? Det drejer sig om, hvorvidt der ikke af Hensyn til de uden for Ægteskab fødte Børn er al mulig Grund til fra et Samfundssynspunkt at stille disse Børn, som dog er ganske uskyldige i deres ikke-ægteskabelige Oprindelse, saa godt, som det overhovedet er muligt, juridisk set. Naar den ærede Ordfører for Venstre siger, at ogsaa jeg har udtrykt en Mistanke om, at man ikke i den virkelige Verden kan naa den juridiske Ligestilling, er dette ganske urigtigt. Man kan og man bør naa den juridiske Ligestilling. Hvad man ikke kan naa, er den faktiske, den reelle Ligestilling, og det skyldes netop de store Fortrin, det i al Almindelighed har at være født i Ægteskab, men af denne Grund at gøre de uden for Ægteskab fødte Børns Stilling juridisk ringere, det forstaar jeg slet ikke Meningen med. Jeg skal derfor ganske afvise det ærede Medlems Betragtning, som ganske sikkert heller ikke er møntet paa denne Sag, men paa den Presse, der skal misbruge den.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Jeg vil gerne tillade mig at sige til den højtærede Justitsminister, som i Dag har gentaget en Bekendelse til Ægteskabet — en meget smuk Bekendelse —, at *han* taler om een Ting, og *vi* taler om noget andet. Der er ingen, der ikke tror, at Ministeren og mange af hans Partifæller, som stemmer for dette Forslag, i og for sig kan underskrive denne Bekendelse. Det, der siges fra vor Side — det, som i hvert Fald jeg har sagt —, er dette: Hvis Samfundet ønsker at bevare et Ægteskab med de smukke Virkninger, som Justitsministeren taler om, kan dette Samfund ikke undgaa dertil at knytte nogle særlige Retsvirkninger. Ellers bliver Ægteskabet i den smukke Form, Justitsministeren har talt om, en meget sjælden Undtagelse — en Undtagelse, som kan trives selv under de ugunstigste Forhold. Vil Samfundet derimod skabe en bred Mulighed for lykkelige Hjem, maa det ogsaa dertil knytte Retsvirkninger, der tilvejebringer Tilstande, som ikke ad anden Vej kan naas.

**Formanden:** Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit har Ordet for en kort Bemærkning.

**Inger Gautier Schmit:** Ogsaa jeg har i Dag glædet mig over Ministerens overordentlig smukke Definition af Ægteskabet, og jeg finder ikke paa at tvivle om, at baade Ministeren og hans Meningsfæller kan have denne etiske Forstaaelse af Ægteskabets Værdi. Men jeg kan ganske slutte mig til det ærede Medlem Hr. Pürschels Udtalelser for et Øjeblik siden. Vi taler ganske rigtigt om noget andet, end Ministeren gør. Det, vi taler om, er, at Retsvirkningerne ikke bør knyttes til de løse Forbindelser, og det er det, Ministeren synes at føle som en Kritik over hans Opfattelse af Ægteskabet, idet han jo ønsker at knytte disse Retsvirkninger til de løse Forbindelser. Om dette kan man strides i det uendelige, thi det er to fuldstændig forskellige Livssyn, der her gør sig gældende, og kun Fremtiden kan vise, hvis Livssyn der har den størst bevarende Kraft for vort Folk — om dette skal jeg ikke udtale mig nu.

Ministerens Slutningsbemærkning skal jeg ganske lade ligge, idet jeg finder, den ligger under det normale i en Diskussion som denne. At jeg skulde tale af Hensyn til Aviserne, er en Insinuation, som jeg ganske maa afvise, og som ingen som helst Tilknytning har til mine overordentlig alvorlige Betragtninger angaaende dette vigtige Samfundsspørgsmaal. Jeg maa altsaa ganske tilbagevise den Insinuation, der laa i Ministerens Udtalelse.

Vi fra vor Side har omfattet de ægteskabelige og de uægteskabelige Børn med ganske samme Interesse og Kærlighed, og naar vi ikke kan gaa med til Lovforslagene i deres fulde Udstrækning, er det hverken, fordi vi er reaktionære — som det blev udtalt fra radikal Side —, eller som Lokkemad for Pressen, for at den skal falde over en uskyldig Justitsminister, men fordi vi vil bevare en ren og stærk Linie i vort Samfund; vi mener, at den Udfliden, som Lovforslaget her er Udtryk for, med Hensyn til Retsvirkningerne for henholdsvis de ægteskabelige og de uægteskabelige Børn, vil bidrage til at svække Strukturen i vort Folkesamfund.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hassing Jørgensen:** Jeg forstaar nu efterhaanden det ærede Medlem Hr. Pür-