

[Rager.]

Nu maa vi alle sammen se at tage fat, nu maa vi ud og købe saa primitive Varer, som vi kan, da vi ikke har andet at bestille, og saa laver vi dem selv i Stand, saa vi kan bruge dem. Saadan vilde det ærede Medlem gøre, for saa fik han nemlig mest for Pengene, og det var vi ganske simpelt ogsaa nødt til at gøre i de Aar.

Men saa vil jeg i øvrigt sige til det ærede Medlem, at denne Anordning med Valutacentralen, den er — og det ærede Medlem kan søge at sige imod, saa ofte og saa tit han vil — den er skabt og bygget for at sikre Afsetning af Landbrugets Produkter. Andre Grene af vort Erhvervsliv har paataget sig Ofre i den Anledning, ogsaa Arbejderne. (*Clausager* ler). Jeg spørger da: Skulde det ikke være tilladt ogsaa i nogen Grad at tage Hensyn dertil? Det ærede Medlem Hr. Clausager udstødte en særlig Latter. Jeg vil gerne sige, at naar det ærede Medlem ikke mener, at andre Erhverv har paataget sig Byrder, for at Afslutningen af vore Handelstraktater kunde ske, saa tror jeg ikke, at det ærede Medlem nogen Sinde har gjort sig klart, hvad der gennem Aar f. Eks. af Industrien er betalt mere for Kul o. s. v. Ja, nu rokker det ærede Medlem paa Hovedet. Det er altsaa en Erkendelse af, at Udbrudet før var overflødig.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var ogsaa inde paa Spørgsmaalet om Vilkaarene, under hvilke Landbruget i disse Aar har maattet producere og eksportere. Jeg skal ikke nægte — og ingen vilde heller kunne nægte —, at for Landbruget som for enhver herhjemme, der skal købe forskellige Varer, ligger Prisen i danske Kroner noget højere, end den vilde have ligget, hvis vi ikke havde haft Valutacentralen, og hvis vi ikke havde haft Kronesænkningen. Disse to Ting har selvfølgelig fordyret nogle Varer, det kan ingen nægte. Men naar Landbruget beklager sig over det, saa vil jeg dog gerne gøre opmærksom paa, at det var jo da egentlig ikke Byerhvervene, der i sin Tid ønskede Kronesænkningen. Jeg har paa Fornemmelser, at det i første Række var fra Landbrugs-erhvervet, Ønsket kom, og Landbruget mødte her en Forstaaelse fra anden Side, som det imidlertid meget sjældent har udtrykt den Taknemmelighed for, som jeg synes havde været fortjent.

Saa siger det ærede Medlem, at vi følger ingen selvstændig Møntpolitik. Ja, det har Hr. Christmas Møller svaret paa, forekommer det mig. Vi er om Bord i Sterlingbaaden, og nu staar et Medlem, der repræsenterer det danske Landbrug, op her i

Rigsdagen og bebrejder Regeringen og det øvrige Samfund, at vi følger den Møntpolitik, som føres af vor store Landbrugskunde. Har det ærede Medlem ikke her gjort sig skyldig i en Lapsus, eller ønsker det ærede Medlem at sige, at den danske Rigsdag skulde bede Regeringen rive sig ud af den Følgen Sterling, som den danske Regering er gaaet ind for? Det vilde være meget interessant at høre en virkelig Begrundelse for denne efter mit Skøn noget uoverlagte og vist egentlig i sine Konsekvenser meget let-sindige Udtalelse.

Jeg skal ikke gøre flere Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, men jeg vil gerne gøre en enkelt Bemærkning i Anledning af et Underændringsforslag, som er stillet af Det frie Folkeparti til Ændringsforslag Nr. 1. Uanset, hvorledes Ændringsforslag Nr. 1's Skæbne bliver, tror jeg, dette Forslag vilde blive yderligere daarligt med den af Det frie Folkeparti foreslaaede Ændring. Det frie Folkeparti ønsker at gøre den danske Valuta til Genstand for Spekulation igen. Der er ikke Tvivl om, at gennemførtes Forslaget, som man har stillet det, vilde der øjeblikkelig blive Uro paa Pengemarkedet, og naar man saa samtidig gav Vareimporten fri, saaledes som det er forudsat i det Ændringsforslag, hvortil dette Underændringsforslag er stillet, ja, saa vilde man ogsaa have Varespekulationen. Det vilde være en absolut ødelæggende og fordærvelig Vej at gaa. Jeg forstaaer, at Det frie Folkeparti stiller dette Forslag, fordi de haaber og mener derigen-nem at kunne naa det, de stadig attraar: en Sænkning af den danske Krone. Saa maatte de hellere prøve at naa det paa anden Maade. Vil man ikke holde fast ved det nuværende, saa hellere en ærlig Sænkning ned til et Niveau, hvor Kronen saa holdes fast — noget, jeg i øvrigt ikke er Tilhænger af, men afviser —, men at gaa en Vej som denne, der fører til Spekulation og saaledes giver Mulighed for, at den mere kloge narrer den mindre kloge, i dette Tilfælde tilmed paa Samfundets Bekostning, mener jeg er uheldigt.

Jeg anbefaler at stemme imod de under Nr. 1 og 2 stillede Ændringsforslag og for Ændringsforslaget under Nr. 3.

Hartel: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde ganske træffende om den højtærede Handelsminister, at han var en homo novus i Politik; det kan jeg fra mit Synspunkt selvfølgelig ikke se nogen Bebrejdelse i; men han sagde, at han ventede af en homo novus, at der fra hans Side