

[P. Mortensen.]

til Venstres ærede Repræsentanter her paa Tinge at vænne sig af med den fra 1920 kendte Stilling, dette, at de sagde: Vi, Venstre, vi repræsenterer hele Sønderjylland! — Der er gaaet Svind i Venstres Rækker dernede, deres Indflydelse, deres Tilslutning er gaaet mere og mere tilbage. Husk paa, at der er vokset et Socialdemokrati op dernede, der kan tale paa en stor Del af Befolkningens Vegne! Det var det, jeg gjorde. De socialdemokratiske Amsraadsmedlemmer har været samlet; de har drøftet dette Spørgsmaal, drøftet det meget indgaaende, og de har ønsket en saa fornuftig Ordning som den, der her foreligger Forslag om, gennemført saa snart som muligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Den højtærede Indenrigsminister tilkendegav i sine sidste Udtalelser, at jeg brugte uærlige Argumenter. Jeg forstaar ikke en saadan Udtalelse; jeg synes, det klæder Ministeren daarligt at bruge den, da han ikke har kunnet tilbagevise de Argumenter, jeg har ført frem for vort Forslag.

Og naar Ministeren paastaar, at det, naar man vil udfinde Skattetrykket, er urigtigt at slaa Ejendomsskatter og Indkomstskatter sammen, saa maa jeg tilbagevise dette. Naar man vil finde, hvordan Skattetrykket hviler paa Befolkningen, maa man nødvendigvis tage de forskellige Former for Skat under eet — ellers faar man et forkert Billede. Hvis man tager Indkomstskatten for sig, vil man se, at der er adskillige Sognekommuner, der har et højt Skattetryk, medens, hvis man tager Skatterne under eet, Skattetrykket er lavere end i Kommuner, der, beregnet paa den af Statistisk Departement anvendte Maade, vil give et højt Skattetryk. Naar man vil se, hvordan det virker, maa man selvfølgelig tage alle Skatter under eet og undersøge, hvordan de staar i Forhold til Indkomsterne, som til syvende og sidst er Udtryk for, om vedkommende kan betale Skat eller ej.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Naar det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen kommer med den Oplysning, at Skattetrykket her i Landet kan udtrykkes ved 9 pCt. i Landdistrikterne og 11—12 pCt. i

København, og kommer til dette Resultat ved at lægge Ejendomsskatter og personlige Skatter sammen og derefter ikke fremsætter nogen Kommentarer dertil, er det ikke nogen fair Maade at give Oplysninger paa angaaende Skattetrykket.

Det ærede Medlem siger dernæst, at Statistisk Departement gør det samme. Nej, det gør Statistisk Departement netop ikke. Det udregner disse Procenter hver for sig og siger derefter, hvad det er, der gør, at man ikke helt kan sammenligne dem, idet det f. Eks. gør opmærksom paa, at naar man regner disse Procenter ud for Byernes Vedkommende, for Københavns og Købstædernes Vedkommende, maa man huske, at Købstæderne tager en Del ind gennem indirekte Beskatning ved Elektricitets- og Gasleveringen, der jo ikke gaar ind i Beregningen som Skattetryk. Selvfølgelig gør det officielle Statistisk Departement hæderligt Rede for den Slags Ting, og det bør det ærede Medlem ogsaa gøre, naar han vil bruge disse Tal, som han har gjort.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 71 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 71 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 67 Stemmer; ingen stemte imod; 36 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 1, saaledes ændret, samt §§ 2 og 3 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges med 71 Stemmer; ingen stemte imod; 34 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§§ 4—8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges med 67 Stemmer; ingen stemte imod; 37 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 9, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.