

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hassing Jørgensen: Jeg tror, det vil være ganske overflødigt, om det ærede Medlem siger til nok saa mange Forældre: I skulde hellere gifte jer, før I sætter Børn i Verden, det vil Børnene have meget bedre af. Det tror jeg er ganske overflødigt, for alle Mennesker ved, før de bliver gift, og efter at de er blevet gift, at Ægteskabet er den Institution, under hvilken deres Børn faar det godt. Men der er mange Grunde til, at Folk ikke gifter sig og dog sætter Børn i Verden.

Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han, naar han nu synes, det er saa horribelt ud fra en juridisk Betragtning, at man altsaa skaber en Art Fortrin for de uægteskabelige Børn i Retning af Uddannelse fra det 18de til det 21de Aar, da vil føle sig tilfredsstillet, hvis man skabte en tilsvarende Ret for deægteskabelige Børn. Det var vel i saa Fald en Rettighed, som det var overkommeligt at faa gennemført. Jeg kan ikke indse — det er det ærede Medlem naturligvis ikke Skyld i —, at der gennem denne Lovgivning rettes noget som helst Angreb paa Ægteskabet som Institution.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen finder det nødvendigt at spørge mig, om hele den Argumentation, jeg har bygget op paa, at man skaber en Fortrinsstilling for Barnet uden for Ægteskab, falder bort, hvis man tager Fortrinsstillingen bort. Jeg kan ikke forstaa, at det er nødvendigt at spørge om det, det turde være ret selvfølgeligt. Men man kan ikke komme den Vej frem, for man vil ikke kunne gennemføre en Lovgivning her i Landet, som paalægger Forældre til Ægtebørn en Forsørgelses- og Underholdspligt langt ud over den Grænse, man nu har. Det kommer man ikke til i Kraft af hele den Betragtning, som er den regerende Fløjs her i Landet, der jo endogsaa ikke har taget den Konsekvens, som man har taget for Eks. i Sovjetrusland, at man paalægger ogsaa Børnene en Pligt til at forsørge Forældrene o. s. v. Men dette er et meget stort Spørgsmaal, som det er alt for sent at komme ind paa paa dette Standpunkt af Debatten.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hassing Jørgensen: Nej, mit Spørgsmaal til det ærede Medlem er ikke overflødigt, for det, jeg gerne vil have at vide, er, om det ærede Medlem virkelig bygger sin Modstand mod hele dette Lovkompleks alene paa den Bestemmelse, at Børnene uden for Ægteskab fra det 18de til det 21de Aar har Krav paa en vis Forsørgelse.

Justitsministeren (Steincke): Jeg synes ogsaa, det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen kunde have forlangt Svar paa noget andet. Det ærede Medlem Hr. Pürschel svarede ham nemlig ikke paa, om det ærede Medlem vilde være med til at stille Ægtebørn paa samme Maade, som Børn uden for Ægteskab formentlig bliver stillet i den Henseende, der her diskuteres. Det har ikke noget med de almindelige Regler i dansk Forsørgelseslovgivning at gøre. Hovedreglerne i dansk Forsørgelseslovgivning, som det ærede Medlem Hr. Pürschel synes at ville give den nuværende Regering og Regeringspartierne Skylden for, stammer fra en Tid, hvor det var de Konservative, der regerede her i Landet, og de er ikke undergaaet nogen Forandring siden. Skulde de undergaa nogen Forandring, skulde det imidlertid ikke være i den Retning, det ærede Medlem Hr. Pürschel nys nævnte, for at ligestille Ægtebørn med Børn uden for Ægteskab, saa skulde det kun gaa dertil at rejse det Problem, om man, naar Faderen inden for Ægteskab har Raad til det, ikke bør kunne paalægge ham en Underholdspligt til Barnets 21de Aar, en særlig Bidragspligt i Anledning af dets Uddannelse. Det kan vi altid diskutere. Jeg har hidtil ikke anset det for nødvendigt, fordi alle de Fædre, der er noget ved, af sig selv opfylder denne Forpligtelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Den sidste Replik er typisk for Ministerens Maade at diskutere paa. Jeg er ikke Forsvarer for de Fædre, der ikke opfylder deres Pligter over for Børnene, det maa jeg dog sige i Anledning af den Form, Ministeren gav sin Udtalelse. Men en anden Ting er hele det Spørgsmaal, om man vil gaa til at paalægge ogsaa Ægtemændene Bidrag til Børnene efter deres 18de Aar, til deres Uddannelse o. s. v.