

[Gerda Mundt.]

har jo for Tiden ikke blot disse, men ogsaa andre Lovforslag til Behandling, som netop sigter hertil, og det er rigtigt, som det blev sagt før, at man fra alle Sider er enig om Hovedsynspunktet, men vi mener blot ikke, det er en effektiv Hjælp, der ydes de vanskeligt stillede Mødre og deres Børn gennem disse Lovforslag. En udvidet Mødrehjælp vil kunne fremhjælpes paa anden Maade, eventuelt gennem det Svangerskabslovforslag, vi for Øjeblikket arbejder med, gennem det Lovforslag, der for Øjeblikket behandles i Landstinget, om Sundhedsplejersker, og ogsaa gennem den forebyggende Børneforsorg; jeg haaber fremdeles, at man fra det offentlige vil komme disse Institutioner til Hjælp i deres vanskelige Situation og derigennem netop støtte særlig Mødre, som er i en vanskelig Stilling med deres Børn. Netop vi Kvinder er i første Række interesserede i at bevare Ægteskabet, fordi der herigennem bliver givet den bedste Mulighed for at opdrage Børnene og de unges Opdragelse i Virkeligheden herigennem bliver den bedste; men disse Loves Tendens, her, hvor der er Tale om Arv og Navn, vil let komme til at udsætte netop de Hjem, vi alle gerne vil skærme, for Fare. Vi vil paa *andre* Maader komme det uden for Ægteskab fødte Barn til Hjælp. Jeg vil gaa saa vidt at sige, at der i disse Lovforslag ligefrem ligger den Fare for det endnu ufødte Barn, at Moderen efter disse Loves eventuelle Vedtagelse bliver udsat for et endnu stærkere Pres end før til at afbryde Svangerskabet.

Af disse Bemærkninger vil det fremgaa, at vi vil stemme for Lovforslaget om Ægtebørn, Lovforslaget om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag og Lovforslaget om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje, men vi vil stemme imod de andre Lovforslag, nemlig Hovedlovforslaget, Lovforslaget om Børn uden for Ægteskab og de deraf følgende Lovforslag, Lovforslaget om Ændring i Forordningen af 21. Maj 1845 og om Ændring i Lov om Ægtefællers Arveret og uskiftet Bo og Lovforslag om Ændring i Lov om Ægteskabets Retsvirkninger; disse Love er jo en Følge af Hovedtankegangen i Lovforslaget om, at Børn født uden for Ægteskab skal have Navn og Arv efter Faderen.

Hassing Jørgensen: Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, som er fremsat af Udvalgets Ordfører (Fr. Dalgaard), og til hans Anbefaling af de Ændringsforslag, hvorom der er opnaaet Enighed mellem Flertallet og den højtærede Justitsminister.

Om Hovedlovforslagets afgørende Bestemmelser: Ret til at føre Faderens Navn, Ret til at arve ham, er der jo ikke opnaaet Enighed inden for Udvalget. De to ærede Oppositionspartier understreger her som i Betænkningen deres Villighed til at gavne Børnene paa alle reelle Omraader, men de anser mærkeligt nok dette: Ret til at føre Faderens Navn og Ret til at arve ham, som mindre betydningsfulde Bestemmelser, naar man tager Hensyn til, hvad der er Barnets Tarv. For mig staaer det saaledes, at netop den fulde juridiske Ligestilling mellem ægteskabelige og uægteskabelige Børn maatte være et ganske afgørende Fremskridt. Der har, som det er sagt, været et godt Samarbejde inden for Udvalget, og vi har ikke meget mærket til partipolitiske Stridigheder. Naar Stemningen har været saaledes, tror jeg, det hænger noget sammen med, at vi for nylig har drøftet Svangerskabslovgivningen. Det skarpe Lys, som under Drøftelsen af denne Sag er blevet kastet over den sociale Nødtilstand, der i høj Grad har gjort Lovgivningen paa dette Omraade paakrævet, har sikkert bidraget til, at man fra alle Sider inden for Udvalget har ønsket at gøre, hvad der kunde gøres for Børnene.

Jeg vil dog sige for mit Vedkommende, at jeg maa betragte Vedtagelsen af disse Lovforslag som kun et første Bidrag fra Lovgivningsmagtens Side til Ophævelse af den Nødtilstand, der hersker paa dette Omraade. Vi maa kunne forvente fra den højtærede Regerings Side Forslag om en Række Foranstaltninger til Støtte for ugifte Mødre og deres Børn. Dette vil jeg altsaa betragte som Begyndelsen til en saadan omfattende Omsorg for ugifte Mødre og deres Børn, en Omsorg, som maaske inden for rimelig Tid kunde gøre Drøftelsen af Svangerskabslovgivningen lettere.

Hartel: Da min Gruppes Ordfører, det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, ved tidligere Lejligheder har udtalt sig ret udførligt om disse Spørgsmaal, skal jeg kun gøre nogle enkelte Bemærkninger.

Det, der for os er Hovedsynspunktet, som maa fastholdes, er, at det uægteskabelige Barn er ganske uden Skyld i sin Herkomst og derfor fra Samfundets Side har Krav paa et Hensyn lige saa vidtgaende som det inden for Ægteskab fødte Barn, ja, endog har Krav paa en særlig Støtte fra Samfundets Side for at opnaa Ligestilling med det inden for Ægteskab fødte Barn. Vi kan derfor i det store og hele tiltræde en Lovgivning som den, der her tilstræbes gennemført. Vi erkender, at naar det drejer sig om at