

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

saa varmt gaar ind for Ejendomsskatternes Lettelse og saa haardt fordømmer det Rentetilskud, her er Tale om, og siger, at det er et helt andet Princip end det ønskelige, saa vil jeg gerne spørge, om det ærede Medlem ikke er enig i, at der for Tiden findes en Række Landmænd, der har overtaget deres Ejendomme med den Ejendomsskat, der hviler paa dem i Øjeblikket, og om det ærede Medlem i bekræftende Fald ikke vil fortælle mig, hvilken Forskel i Princippet der skulde være paa, om man nedsætter Ejendomsskatterne, som en Landmand har overtaget, da han købte sin Ejendom, og giver ham Lettelse nu, eller om man giver ham Rentetilskud. Der er ingen Forskel i Princippet, men Virkningen er forskellig, idet en Nedsættelse af Ejendomsskatterne vil være til størst Fordel for den Del af Landbruget, der netop i Øjeblikket har de bedste Kaar, hvorimod det Forslag, vi her behandler, netop vil hjælpe de Landmænd, som har det allerdaarligst, nemlig det mindre Landbrug. Enhver maa erkende, at saadan som Forholdene har udviklet sig i det sidste halve Aar med stigende Priser navnlig paa de to Varer Korn og Heste og Pristald paa andre Omraader undtagen for Svinene, hvor Priserne er de samme, er Resultatet blevet, at det store Landbrug har gode Kaar i Øjeblikket, medens det mindre Landbrug har meget daarlige Kaar.

Det ærede Medlem fremførte igen sit Forslag om at blande Smør i Margarinen. Ja, bortset fra de Betæneligheder, der vil være ved at gaa ind i saadan en Politik af Hensyn til vore Eksportinteresser, Betæneligheder, som Flertallet inden for dansk Mejeribrug jo nærer, maa man sige, at det er en Byrde, man paa den Maade vil lægge over paa den allerfattigste Del af Befolkningen. Jeg synes, at dette er en meget daarlig Vej at gaa, naar man skal hjælpe Landbruget.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget udnævnte jeg jo i Gaar til at være Nr. 1 i Retning af at stille Tingene paa Hovedet, og jeg har med Interesse i Dag hørt, at det ærede Medlem selv har dokumenteret, at det er rigtigt, for det ærede Medlem sagde i Dag ganske frejdigt, at jeg i Gaar havde udtalt, at han var den, der talte Landbrugets Sag bedst. Jeg tør paastaa, at der ikke er eet Medlem i dette Ting, naturligvis bortset fra det ærede Medlem selv, der kan finde en eneste Udtalelse af mig i Gaar, der kan give ham Ret til at sige noget saadant. Jeg tror ikke, at nogen, selv om han an-

strenger sig aldrig saa meget for at konkurrere med det ærede Medlem i at sætte Tingene paa Hovedet og i at fremsætte Urigtigheder, vilde kunne naa det ærede Medlem. Hvis jeg kort skulde karakterisere det ærede Medlems Arbejde for Landbruget, saa vilde jeg sige, at efter min Mening har ingen skadet Landbruget mere end det ærede Medlem, og det siger jeg ikke, fordi jeg har større Kærlighed til de andre Partier, men det er Udtryk for min nøgterne Bedømmelse af de Udtalelser, der fremsættes, og det Arbejde, der gøres af de forskellige Partier, Det frie Folkeparti indbefattet.

Naar det ærede Medlem dernæst ligesom i Gaar fremhæver, at Statshusmændene over for Saneringsloven ikke har samme Vilkaar som andre, saa er det heller ikke rigtigt, de har, naar denne Ordning gennemføres, nøjagtig de samme Vilkaar. De kan faa ombyttet de Laan, som er særlig tyngende, de korte Laan, de højt forrentede Laan o. lign. Ingen kan faa ombyttet deres Kreditforeningslaan eller hertil svarende Statslaan efter Saneringsloven. Naar nogle Husmænd ikke har foretaget den Ændring i deres Rentevilkaar, at de er gaaet over til konjunkturbestemt Rente, men betaler en fast Rente, er det deres egen Skyld. Det kan ikke med nogen Ret siges, at Statshusmændene, naar dette Forslag gennemføres, ikke nyder akkurat samme Rettigheder som andre.

FørsteNæstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Smørum har Ordet for en kort Bemærkning.

Smørum: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen stillede det Spørgsmaal, hvornaar der fra mit Partis Side kunde ventes fremsat et Grundskyldsforslag. Dette Spørgsmaal forbavsede mig ikke, for Fremsættelse af praktisk gennemførlige Grundskyldsforslag har jo aldrig været hverken det ærede Medlems eller hans Partifællers stærke Side. Vi har nogle Gange her i Rigsdagen set Forslag fremsat fra Retsforbundets Side, men praktisk gennemførlige Forslag har det ikke været. Det ærede Medlem er vel vidende om, at der tænkes nedsat en Kommission, som faar til Opgave at underkaste hele vort Skattesystem en nøje Prøvelse og forberede en Revision deraf, og det vil være naturligt, at dette Udvalg ogsaa faar til Opgave at undersøge, paa hvilken Maade man kan videreføre Grundskyldsbeskatningen. Jeg synes ikke, det for det ærede Medlem kan være saa afgørende, om det sker et Aar før eller senere; det afgørende er,