

**[J. S. Foget.]**

Det ærede Medlem Hr. Fibiger udtalte, at L. S. havde optaget de Konservatives Program. Jeg maa altsaa benytte Lejligheden til at fastslaa, at de Konservative har haft et gammelt Program, der hedder Sænkning af Kronen og Rentesænkning. Det er de to Ting, som L. S. i Særdeleshed er gaaet ind for, og det er altsaa det, som det ærede Medlem Hr. Fibiger beskylder L. S. for at have taget fra Det konservative Parti.

Jeg fik ikke noget Svar fra det ærede Medlem Hr. Duborg paa mit Spørgsmaal, hvorvidt man fra Venstres Side foruden i Ord ogsaa vilde gaa med til i Handling at gennemføre Forbedring af Landbrugets Rentabilitet. Derimod sagde det ærede Medlem Hr. Fibiger, at han i alt Fald ikke vilde være med til Strejke. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Fibiger, hvad han forstaa ved Strejke. Er det Strejke, hvis Landbruget undlader at stille den Valuta, man har skaffet hjem, til Nationalbankens Raadighed? Er det Strejke, hvis Landbruget undlader i et vist Tidsrum at levere de Produkter, som ellers normalt vilde være blevet leveret? Er det Strejke, saa har jeg i hvert Fald ikke Forstaaelse af, hvad Strejke er. Jeg opfatter en saadan Handlemaade som et Vaaben i den Kamp, Landbruget maa føre mod Regeringen. Jeg spørger endnu en Gang: Vil det ærede Medlem være med til at føre en saadan Kamp, eller er det kun Ord, man kommer med fra Det konservative Parti vedrørende Landbrugets Forhold?

**Oluf Pedersen:** Den højtærede Landbrugsminister udtalte i Gaar, at Regeringens Politik havde ført til stigende Priser paa Landbrugsvarer, f. Eks. at Smørret var steget 15 Øre. Hvis denne Paastand var rigtig, saa kunde man stille det Spørgsmaal, hvorfor Priserne saa ikke skulde have en lille Tand til af Hensyn til Producenterne. Men det virkelige Forhold er, at Regeringen ikke har været i Stand til at faa Priserne paa Landbrugsprodukter op — og man har heller ikke fra nogen Side med Rette kunnet stille det Krav til Regeringen. Derimod har Regeringen desværre forhøjet Priserne for Forbrugerne gennem en Række daarlige Foranstaltninger, Foranstaltninger, der, som det ærede Medlem Hr. Fibiger sagde, har været Udtryk for konservative Ønsker.

Regeringen burde aldrig have lyttet efter disse konservative Ønsker. Det har kun været til Skade for de Interesser, som Regeringen skulde varetage, nemlig den al-

mindelige Befolkning, og det vil fremgaa af Tallene, naar vi ser paa Indkomsterne her i Landet, før Regeringen kom til. Vi kan tage Aaret 1928 og saa det sidste Aar, for hvilket der foreligger en Opgørelse over den skattepligtige Indkomst. Ser vi paa Landbrugets Forhold, saa fremgaa det af de officielle Tal, at Godsejerne i 1928 havde en gennemsnitlig Indkomst paa 9 942 Kr., i 1934 var deres Indkomst steget til gennemsnitlig 10 768 Kr., altsaa med 8 pCt. Der er altsaa Landbrugere, som har haft en Stigning i deres Indkomst under den nuværende Regering. Men ser vi paa, hvorledes det stiller sig for Gaardejernes Vedkommende, vil man se, at deres gennemsnitlige Indkomst i 1928 var 2 888 Kr., men den faldt i 1934 til 2 294 Kr. Og for Husmændenes Vedkommende var Tallene i 1928, altsaa før den nuværende Regering kom til, 1 502 Kr. og i 1934 1 281 Kr. Det vil sige et gennemsnitligt Fald i Indkomsterne inden for Landbruget paa 19 pCt.

Nu vil utvivlsomt Venstre straks sige: Dér kan vi se, det fremgaa altsaa af Tallene, at Landbruget har lidt Skade ved den nuværende Regering, altsaa maa Byerne have tjent. Ser vi saa paa Forholdet for Byernes Vedkommende, viser det sig, at Gennemsnitsindkomsten for Hovedpersonerne inden for Haandværk og Industri er steget fra 3 820 til 4 030 Kr., hvilket er en Stigning paa 6 pCt. for denne Erhvervsgruppe. Gaar vi videre og ser paa, hvorledes det stiller sig for Medhjælperne, for Arbejderne inden for Haandværk og Industri, viser det sig, at der er en Nedgang i Indkomsten, nemlig fra 1 656 til 1 493 Kr. Og da Hovedpersonernes Antal kun er 85 000, medens Arbejdernes er 250 000, vil det sige, at der har været en Nedgang i Indkomsten ogsaa for Byernes Vedkommende. Det, der er sket under den nuværende Regering, er, at Arbejdsindkomsten er gaaet ned; det er det, som den nuværende Regering, hvis den finder Anledning til det, med Rette kan staa op og prale af.

Det ærede Medlem Hr. Grønning fremkom med den Bemærkning angaaende Ejendomsskatterne, at i de sidste to Aar er disse steget for Landbruget med 17 Mill. Kr., og samtidig var der blevet 17 000 Personer færre beskæftigede i Landbruget. Nu er det Tal, som det ærede Medlem gav angaaende Stigningen i Ejendomsskatterne for Landbruget, ikke rigtigt; Tallet er kun halvt saa stort, som det ærede Medlem angav det til. Tallet 17 000 færre beskæftigede er heller ikke rigtigt; der mangler nemlig en Forstaaelse