

J. S. Foget: Jeg skal fuldkommen undlade at komme ind paa Replikker, men uanset at den højtærede Minister har erklæret mine Udtalelser for en lodret Løgn, vil jeg gerne spørge, hvorfor jeg ikke kunde faa Svar paa, om Ministeren vilde gaa med til i Gældssaneringsloven at indføre en Bestemmelse, hvorved Grænsen for Landbrugsjendomme blev nedsat under de 110 pCt. Det af den højtærede Minister fremsatte Svar vedrørende Rentetilskud er ikke noget Svar paa dette Spørgsmaal, og jeg anmoder derfor den højtærede Minister om at svare paa, om han vil gaa med til at nedsætte Grænsen, saaledes at de, der har Gæld under de 110 pCt., ogsaa vil kunne faa Del i Gældssanereringen.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen om den foreliggende Sag.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 87 af 7. April 1936 om en Kornordning har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Jeg skal her udsætte Mødet. Det genoptages i Dag Kl. 17.

Mødet udsat Kl. 16⁵.

Mødet genoptaget Kl. 17.

Formanden: Vi vender tilbage til den under Punkt 2 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 87 af 7. April 1936 om en Kornordning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2734; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 415).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Lovforslaget Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Carl Petersen): Som det fremgaar af Betænkningen, er der i Udvalget opnaaet Enighed om at gennemføre Forslaget i den Skikkelse, hvori det forelaa ved første Behandling, dog med en lille Ændring, som er foreslaaet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, og som gaar ud paa en Tilføjelse til Forslagets § 3, hvorefter der til § 4, 1ste Stykke, sidste Punktum, i den gamle Kornlov tilføjes:

„dog saaledes, at kun de Arealer, der benyttes som Grundlag ved Tilddeling af Svinekort, tages i Betragtning“. Denne Ændring er nødvendig for stærkt at præcisere, hvad der er Formaalet.

Endvidere skal jeg gøre ærede Medlemmer opmærksom paa en Passus i Betænkningen, der omhandler Udbetalingen af de i Lovforslagets § 3 omhandlede Andele. Udvalget er enigt med Ministeren i, at denne skal ske paa Grundlag af den gamle Grundskyldsvurdering, der er ansat ved syvende almindelige Vurdering, baade ved Udbetalingen til Februar og ved Udbetalingen til September.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget med den nævnte Ændring til Vedtagelse.

Kyed: Vi kan for vort Vedkommende tiltræde det stillede Ændringsforslag.

Under Samraadet med den højtærede Landbrugsminister har vi fremsat det Ønske, som jeg fremførte ved Sagens første Behandling, om man ikke kunde gennemføre den lille Ændring, at man standsede med den Udbetaling, som vilde tilkomme de mindre Landbrug i Henhold til Kornlovens Bestemmelser, for saa vidt Kornloven var blevet ved at løbe og Afgifterne var indgaaet uforandret til 1. September, og derefter optage Forhandling om, hvordan man derudover kunde komme kornkøbende Landmænd til Hjælp, særlig dem i de haardt ramte Egne. Den højtærede Minister har imidlertid ikke ment at kunne modtage et saadant Ændringsforslag, men har henvist til, at dette Spørgsmaal om de kornkøbende Landmænd i de haardt ramte Egne — hvor Kornhøsten naturligvis er slaaet fejl ikke alene for Landmænd med under 10 000 Kr.s Grundskyld, men ogsaa for Landmænd med over 10 000 Kr.s Grundskyld — kunde tages op til Drøftelse samtidig med Spørgsmaalet om Landmændenes Gældssordning,