

[J. S. Foget.]

Jeg vil haabe, at man i det Udvalg, der forhaabentlig nedsættes vedrørende disse Forslag, vil kunne gennemføre en væsentlig Ændring af de Ændringsforslag, Regeringen har fremsat, og at man vil kunne nærme dem mest muligt til de Forslag, vi har stillet. Vi har jo her igen stillet et særligt Forslag, og venter som Følge deraf, at det liberale Parti opgiver Forsøget paa at holde os uden for Udvalgene ved Samarbejde med de Konservative og afgiver en Plads til os i Udvalget. Dèr vil vi saa kunne fremføre de Tanker, vi yderligere har at fremføre vedrørende disse Spørgsmaal.

Oluf Pedersen: Retsforbundet stemte imod Loven om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld, bl. a. fordi der heri var Bestemmelser om at øge Statens Gældsforpligtelser. Vi er principielt imod, at der laves offentlig Gæld, og ønsker tværtimod den nuværende Gæld afviklet. Det foreliggende Lovforslag kredser om Rentesænkningens problemet, og vi er Tilhængere af en Rentesækning, endda en meget dybtgaaende, forbundet med en Gældssanering, der paa naturlig Maade udelukker ny Gældsstiftelse i Danmarks Jord. Men giver det foreliggende Lovforslag en Rentesækning? Lad os prøve paa at undersøge det nærmere.

For alle kyndige er det klart, at der kun kan opnaas en rationel Rentesækning gennem en Inddragning af de samfunds-skabte Værdier til Fællesskabet; og vi vil ogsaa se her, at de forskellige Ordførere har været meget stærkt inde paa Problemet, ikke paa den Maade, at man har ønsket, at Fællesskabet skulde inddrage disse Værdier, men tværtimod paa den Maade, at man i Stedet for skulde gaa ind for, at Fællesskabet skulde opgive den Ret, som det allerede har sikret sig i de Værdier, som naturligt tilhører Fællesskabet; og man har for at underbygge Kravet om Nedsættelse af Ejendomsskatterne været inde paa Betragtninger, som for visse Ordføreres Vedkommende har nærmet sig det rent fantastiske.

Jeg tænker her paa de Udtalelser, fremsat af det ærede Medlem Hr. Duborg, som gav Udtryk for, at han ikke havde ret megen Forstaaelse af og Kendskab til, hvordan det er med Paaligningen af Ejendomsskatter. Det ærede Medlem Hr. Duborg var inde paa, at man havde en større Ejendomsskat ude i Landkommunerne, end man havde inde i Byerne, og det var det ærede Medlem meget fortørnet over, aabenbart ud fra fuldkomment Ukendskab til, hvem

der havde lavet den Lovgivning, nemlig Venstre selv. Det er Venstres Skyld, at Ejendomsbeskatningen i Byerne ikke er paa Højde med Ejendomsbeskatningen ude i Landdistrikterne. Venstre har her Ansvaret ene og alene. Men det mærkelige er, at dertil føjer det ærede Medlem Hr. Duborg saa den Betragtning, at man foruretter Provinsen ved, at man har de høje Ejendomsskatter ude i Landkommunerne i Forhold til Byerne, idet det ærede Medlem Hr. Duborg aabenbart slet ikke ved, at det drejer sig om en Promille, der vel er højere, men som udelukkende kommer Landkommunerne til gode; de bliver derude hver eneste Øre.

Derfor er det ærede Medlem Hr. Duborgs Betragtning blottet for al Forstaaelse af, hvad det i Virkeligheden drejer sig om. Men det var naturligvis, fordi det ærede Medlem skulde ind paa det eneste, som Venstre i Øjeblikket har som politisk Punkt i deres Program, nemlig en Nedsættelse af Ejendomsskatterne; og da der ikke kan gives nogen fornuftig Begrundelse af Kravet, saa er det ærede Medlem nødt til at komme med den Slags Udflygter og den Slags Betragtninger, han var inde paa.

Det er nemlig lige saa forkert, naar det ærede Medlem vil hævde, at de nuværende Ejendomsbesiddere er blevet forurettet. Det ærede Medlem Hr. Duborg ved godt, at i Gennemsnit har de nuværende Ejendomsbesiddere overtaget deres Ejendomme med lige saa stor Afgift paa, som der er i Dag, og dertil kommer det Forhold, som det ærede Medlem Hr. Aage Fogh var inde paa, at fra 1921—22 til 1932—33 er Ejendomsbeskatningen for Landbruget faldet fra 35 Kr. til 19 Kr. pr. ha, altsaa praktisk talt halveret. Hvis alle andre Prioriteter havde været nedbragt tilsvarende, saa havde vi ikke haft den Gældskrise, som vi staar i i Dag.

Det vil sige, at det ærede Medlem Hr. Duborg, hvis han ser nøjere til, vil være fuldt ud klar over, at hvis de Krav, som i Dag stilles af Retsforbundet, havde været gennemført, saa havde man ikke haft den Krise, man nu har. Saa havde man automatisk faaet en Nedgang i Landbrugets Forpligtelser, saa var de blevet halveret. Nu har man kun faaet dem nedsat over for det offentlige, mens de private Gældsforpligtelser er forblevet uforandrede, endda — da man ikke kunde svare Renterne — er steget i de Aar, der er gaaet.

Her ligger Problemet i Virkeligheden, og Venstres og de Konservatives Betragtning, at det er Ejendomsskatternes Nedsættelse, der skal være Midlet mod Krisen,