

[Fibiger.]

skattenedsættelse, der blev vedtaget for nogle Aar siden, nu ogsaa skal falde helt væk; Nedsættelsen skal ikke optages mere, men tværtimod kan man efter Statsministerens Udtalelser snarere tænke sig at lægge mere Skat paa Jorden, saadan at det bliver vanskeligere at klare sig for Landbruget for Fremtiden.

Jeg har her en Opgørelse over, hvordan Skatteforholdene ligger for en bestemt Ejendom i en Kommune i Thisted Amt. Det er en Ejendom paa 36,4 Hektar med en Grundværdi af 32 200 Kr. og en Bygningsværdi paa 21 400 Kr. Det er altsaa en af de Ejendomme, som ikke kan faa noget Rentetilskud, fordi den ligger over de 30 000 Kr.'s Grundværdi. Forrentningsprocenten af Landbrugskapitalen er ifølge Regnskabsforeningerne 4,6 pCt. Det er ikke en Kommune, hvor der i og for sig er saa forfærdelig høj Skatteprocent, Skatteprocenten er 4,1 og Ligningsprocenten 5,3; i Amtet har vi en Grundskyldspromille af 7,5, medens Grundskyldsskatten til Kommunen er 1,6 og Bygningsskatten 1,2 — men denne Mand, der har en Nettoindtægt paa 2 694 Kr., vil komme af med i personlige Skatter 126 Kr., Skat af Bygningstværdi til Kommunen 209 Kr., Grundskyldsskat til Kommunen 515 Kr., Kirkeskat 25 Kr., Amts- og Statskat af Ejendom 303 Kr., tvungne Forsikringer 75 Kr., tilsammen en Skat paa 1 253 Kr. med en Indkomst paa 2 694 Kr. Man taler om, at der er høje Skatteprocenter i forskellige Byer, op til 20 pCt., men her er vi oppe paa 46,84 pCt. af Nettoindtægten! Den højtærede Landbrugsminister ser op paa mig; jeg haaber, det gør et vist Indtryk paa ham, saaledes at der kan være nogen Mulighed for at faa lettet Ejendomsskatterne inden for Landbruget, det vilde virkelig betyde noget i Stedet for den Smule Rentetilskud, her er Tale om.

Jeg har gerne villet fremsætte disse Tal her. Regnskabsforeningen deroppe har gennemregnet Regnskaber for forskellige Ejendomme, og for mangfoldige stiller Forholdet sig paa den Maade, jeg her har nævnt.

I Stedet for at gaa med til det foreslaaede Rentetilskud ønsker mit Parti, at man virkelig griber ved Ondets Rod og nedsætter de faste Ejendomsskatter ganske betydeligt. Jeg mener dog ikke, at det alene er tilstrækkeligt, man maa ogsaa søge at skaffe Rentabilitet inden for Smørproduktionen. Hvad vilde være mere naturligt;

end at vi, et Landbrugsland som Danmark, gjorde noget for at skabe et større Forbrug af Smør herhjemme! Hjemmemarkedet betyder noget, og de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Duborg fremkom med, glædede mig, de underbygger det, vi fra konservativ Side Gang paa Gang har sagt. Det ærede Medlem Hr. Duborg siger, at Landbruget i de Aar, der er gaaet, har leveret saa billige Varer til Byerne, at det betyder 100 Mill. Kr.; det underbygger netop det, vi har sagt, at Hjemmemarkedet virkelig kan influere meget paa Landbrugets Rentabilitet. Ved Indblanding af Smør i Margarinen vil man ikke alene faa brugt noget mere Smør herhjemme og derved være i Stand til at skaffe Landbruget flere Penge, men Smørmarkedet baade vestpaa og sydpaa vilde derved ikke blive saa overfyldt.

Man kunde have forskellige Indblandingsprocenter i Margarinen, efter som der var Afsætningsmuligheder paa de udenlandske Markeder, og derved faa en konstant Afsætning og saaledes være med til at hæve Priserne for hele Smørproduktionen, ikke alene paa Hjemmemarkedet, men ogsaa paa det Smør, der eksporteres. Jeg vil gerne spørge, om den højtærede Landbrugsminister er villig til at gaa ind i en Forhandling ogsaa om dette Spørgsmaal, saaledes at vi virkelig kunde faa nogle Landbrugslove, der har Betydning ikke alene for det samlede Landbrug, men for hele det danske Samfund. Det er klart, at største Delen af Landet, de mindre Provinsbyer, Stationsbyerne, i det hele taget Landhaandværkere og handlende er saa afhængige af Landbrugets Forhold, at det vilde betyde uhyre meget for dem, om der blev skabt større Rentabilitet i det Erhverv, hvis Penge sætter hele deres Virksomhed i Sving.

Foruden om Ejendomsskatternes Nedsættelse og en Smørordning med Iblanding af Smør i Margarinen, og hvad andre Ting der kan foretages, er vi villige til at forhandle om hvad som helst af den Slags. Jeg nævner ogsaa Kødordningen. Den Lov, der sidst blev vedtaget, betød en betydelig Forringelse; der var maaske Mulighed for at faa det ændret, saaledes at ogsaa denne Produktion kunde blive lønnende. Jeg er ganske overbevist om, at det er nødvendigt at sætte ind paa de Punkter, for at ikke alene Landbruget ikke skal forarmes, men hele Landet. Man kommer til at føre en saadan Politik her i Landet, at man ikke blot stadig udbetaler Understøttelser og Tilskud, men gør de forskellige Erhverv rentable, saaledes at de kan være med til at bære i Stedet for. Man prøver ved Lov-