

[Oluf Pedersen.]

naturligt, at Regeringen, inden den kom og tilbød en Almisse til Husmændene, havde spurgt om, hvorvidt de ønskede at faa denne Almisse. Jeg tror, de vilde have svaret nej. De vilde have svaret nej, fordi de vilde have været klar over, at den Almisse, de fik, vilde de komme til at betale tifold igen gennem Opretholdelse af det System, som man er inde i, og som tager Halvdelen af Husmændenes Arbejdsudbytte fra dem.

Man sagde dengang i denne Resolution, at man ønskede ikke nogen Begunstigelse, men man ønskede i Stedet for hurtigst muligt at faa ophævet enhver Told og Skat paa Forbrugsartikler, og man ønskede i Stedet for, at Samfundet tilvejebragte de fornødne Indtægter ved at lægge en Afgift paa Jorden, lægge en Afgift paa den samfundsskabte Værdi, den, som netop skyldes Samfundets Vækst og Udvikling.

Der er Grund til at erindre om dette, fordi det var ikke for tidligt, efter at nu Landstinget er erobret, at en Regering, der kalder sig en Regering, der repræsenterer Husmændene, repræsenterer Arbejderne, og saa gik ind for de retfærdige Krav, som man fra den Side stiller. Retsforbundet har Gang paa Gang stillet Forslag herom. Vore Forslag er hidtil afvist med den Begrundelse, at Regeringen ikke havde Flertallet i Landstinget. Jeg spørger: Skal dette, at Regeringen nu har opnaaet Flertal i Landstinget, ikke give sig Udslag i praktisk Lovgivning?

Vi maa advare Regering og Rigsdag mod dette Lovforslag. Vi foreslaar det afvist, idet jeg paa min Gruppes Vegne tillader mig at stille følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget erkender, at Husmandsbrugets store Vanskeligheder er skabt gennem den uretfærdige Lovgivning, som aarligt forærer den falske Kapital $\frac{1}{2}$ Milliard af Folkets Arbejdsudbytte, og afviser det foreliggende Lovforslag som lige saa slet som utilstrækkeligt, da det ikke sænker de kunstigt forhøjede Driftsudgifter,

opfordrer Tinget Regeringen til en Lovgivning, der opfylder Husmandsforeningernes Krav om Inddragning af de samfundsskabte Værdier til Ophævelse af Told og Skat, som uretfærdigt tynger de smaa Hjem,

og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget erkender, at Husmandsbrugets store Vanskeligheder er skabt gennem den uretfærdige Lovgivning, som aarligt forærer den falske Kapital $\frac{1}{2}$ Milliard af Folkets Arbejdsudbytte, og afviser det foreliggende Lovforslag som lige saa slet som utilstrækkeligt, da det ikke sænker de kunstigt forhøjede Driftsudgifter,

opfordrer Tinget Regeringen til en Lovgivning, der opfylder Husmandsforeningernes Krav om Inddragning af de samfundsskabte Værdier til Ophævelse af Told og Skat, som uretfærdigt tynger de smaa Hjem,

og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Denne Paastand indgaar nu i Forhandlingen.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Maa jeg takke de 5 Ordførere, der talte først om dette Lovforslag, de ærede Ordførere, der talte for Socialdemokratiet, Venstre, de Konservative og de Radikale og, saa vidt jeg kunde forstaa, ogsaa Ordføreren for Det frie Folkeparti for Tilslutningen til Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Kyed gav sin Tilslutning, dog paa den Betingelse, at man udelukkede af Forslaget Bestemmelsen om i September at foretage en Uddeling af Kornpuljen paa $6\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det ærede Medlem indrømmede, at der ikke vilde blive noget i Puljen til September, naar man vedtager Lovforslaget, som det nu foreligger, men kom ganske vist saa med den Bemærkning, at Rugafgiften jo ogsaa bortfaldt. Men det er ikke rigtigt. Der er nemlig ingen Afgift paa Rug, tværtimod, det er et Tilskud fra Puljen, der i Øjeblikket gives til Rugdyrkere, som leverer Rug til Brødkorn.

Jeg maa sige, at jeg kan ikke indse, at det er rigtigt at udelukke den Bestemmelse fra Lovforslaget. Jeg synes, at naar man maa erkende, at Prisen paa Korn er steget langt ud over de i Kornloven fastsatte Priser, som Tilfældet er efter saa kort