

Rasmussen (Gylling): Fremsættelsen af dette Lovforslag viser, hvor hurtigt Forholdene kan skifte i disse besynderlige Tider. Det er kun 9 Maanedes siden, vi sidst havde Kornloven til Behandling, og nu staar vi over for de modsatte Synspunkter af dem, der blev gjort gældende dengang; nu er det ikke længere den lave Kornpris, der diskuteres, nu er det den høje Kornpris. Den høje Kornpris skyldes vel ikke mindst den meget daarlige Høst, der har været ikke alene her i Landet, men næsten hele Verden over, men den skyldes ogsaa den stærke Oplagring af Korn i visse Lande, maaske med Formaal for Øje, som vi i Øjeblikket ikke kan udtale os om. Det er altsaa nødvendigt nu at foretage Ændringer i Kornloven; det er en logisk Følge af den Indstilling, vi havde, da vi sidst behandlede Spørgsmaalet. Dengang gik vi til at stimulere Prisen, og nu maa man altsaa gaa den anden Vej og være villig til at nedsætte Prisen. Jeg for min Part vil takke den højtærede Landbrugsminister, fordi han har fremsat Lovforslaget, som man i vide Kredse venter paa.

Der er talt en Del om Samfundssyn; jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, men jeg vil dog sige, at det er et rimeligt Hensyn, dette Lovforslag viser det kornkøbende Landbrug, og derfor er det ogsaa rigtigt, at Ministeren bemyndiges til at forbyde Udførsel af Korn. Jeg vil med Hensyn dertil spørge, om der er Mulighed for, at man, naar man kan sælge f. Eks. Maltbyg til forholdsvis stor Pris til Udlandet, kan forvente Dispensation, idet jeg gaar ud fra, at man samtidig sikrer sig et tilsvarende Kvantum til betydeligt lavere Pris. Ligger der heri en Forretning, kan man ikke have noget imod, at det bliver efterkommet, tværtimod man maa fra alle Sider ønske, at det bliver efterkommet.

De Forhandlinger, der er ført med Landbrugsraadet og senere igen med Importørerne, giver Udtryk for, at man ønsker at undgaa en kompliceret og vanskelig Lovgivning om dette Spørgsmaal. Jeg er glad ved, at det ikke skal være nødvendigt igen at komme ind i en saadan Lovgivning med Maksimalpriser o. s. v. Jeg tror ogsaa, at Vanskelighederne kan klares ved det, man her tænker paa. Man holder Majsen nede i en rimelig Pris som Grundlag for Prisen for andre Kornvarer, og det tror jeg man er i Stand til at gøre. Jeg er ogsaa indforstaaet med, at der her gives Udtryk for, at der gennem den saakaldte Kornpulje paa en eller anden Maade kan blive udbetalt noget til de Landbrugere, som har ventet gennem Kornpuljen at faa

Erstatning for den Overenskomst, der blev truffet i Henhold til den sidste Kornlov, saaledes at de ikke skal blive skuffet. Nu er der Tale om, hvorvidt den Grænse, der her er sat ved 10 000 Kr. Grundskyldsværdi, er den rigtige eller ej. Jeg maa dog mene, at der ikke findes ret mange Steder her i Landet, hvor der paa en Ejendom, der har en 10.000 Kr. Grundskyld, har været indkøbt Korn til den Produktion, som desværre ikke er af saa stort Omfang, som man kunde ønske. Der kan være Steder, hvor der har været en særlig daarlig Høst, hvor der kan findes saadanne Eksempler, men i Almindelighed kan man sige, at Landejendomme af den Størrelse, jeg her har nævnt, ikke har været paa Kornmarkedet som Købere. Derfor mener jeg, at Grænsen er sat paa et rimeligt Sted.

I Forbindelse med Omtalen af Uddeelingen af disse Kornpenge vil jeg stille Ministeren et Spørgsmaal. Jeg har nok set, at man stryger Folk, som ikke driver Landbrug, men som alligevel tidligere fik samme Goder som Landbrugets Udøvere. Det er mig bekendt, at der visse Steder findes Ejere af forholdsvis mindre Stykker Jord, der udlejes eller forpagtes for en længere Aarrække, men hvorpaa der faktisk ikke drives Landbrug, idet de bruges til andre Formaal. Jeg synes, at man dér bør tænke paa, om der dér er Grundlag for Uddeling af Kornpuljen.

Det ærede Medlem Hr. Kyed omtalte Rugprisen og kom med nogle Bemærkninger om, at dengang vi vedtog den forrige Kornlov, var der ingen særlig Tilslutning fra Regeringen og Regeringspartierne til eventuelt højere Pris paa Rugen. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at Rugen her i Landet væsentligt ikke har været brugt til Brødkorn, men til Opfodring, og vi har gennem den indførte Rug netop været i Stand til at holde Rugprisen paa det Grundlag, den skulde have haft hidtil.

Det ærede Medlem talte ogsaa om, at andre end de, der er peget paa i Loven, skulde modtage Penge gennem Kornpuljen, at man ogsaa af Hensyn til den daarlige Høst forskellige Steder i Landet skulde overveje at komme disse Folk særlig til Hjælp. Det skal jeg ikke afvise; kun synes jeg ikke, man kan drage dem ind under en Lov af det Omfang, der her er Tale om. Jeg forbeholder mig at være med til at tage Hensyn til saaledes ramte Egne af Landet; men der maa sikkert findes andre Veje at gaa frem ad end det Lovforslag, der her er Tale om.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller