

[Oluf Pedersen.]

fra i Fjor foreslaaet, at man forlod Rigsretten og i Stedet for fik saadanne Sager paadømt ved Højesteret. Jeg synes, det var en udmærket Ændring. Disse Forhold giver imidlertid ikke efter min Mening den ringeste Begrundelse for ikke at gennemføre en Ministeransvarlighedslov i Øjeblikket, og naar man fra alle Sider er enig om det rigtige i at opfylde Grundlovens Bestemmelse og ogsaa er enig om det naturlige og rigtige i at faa en Ministeransvarlighedslov, forekommer det mig, at man bør gennemføre den. Jeg anbefaler derfor Lovforslaget til velvillig Behandling her i Tinget.

Justitsministeren (Steincke): De smigrende Udtalelser over for den ærede Ordfører (Jens Thomsen) og det ærede Medlem af Det frie Folkeparti, hvormed jeg tillod mig at indlede denne lille Debat, har vist sig at være paa deres Plads. Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen viste til fulde sin demokratiske Opfattelse ved Begrundelsen af dette Lovforslag, idet han gjorde alt for at udsaa den mest omfattende Mistillid til Landbrugsministeren og gav dette som særlig Begrundelse for sin principielle Kærlighed til dette demokratiske Krav. Det ærede Medlem tilføjede dog en mere almindelig Bemærkning, at den nuværende Regering — jeg forstod, at det var den specielt, det er ogsaa den eneste, det ærede Medlem har noget nærmere Kendskab til, og det kan være smaat nok endda — nærer en betydelig større Kærlighed til de Grundlovsparagraffer, der giver Regeringen Magt, end til dem, der foreskriver den Pligter.

Jeg vil antage, at det ikke alene gælder den nuværende Regering eller enhver Regering, men at det er en almenmenneskelig Foreteelse, at man er nok saa glad ved de Bestemmelser, der er en til Behag, som for de Bestemmelser, der foreskriver en Pligter eller sætter Forbud for ens Virksomhed, men jeg kan i øvrigt sige til det ærede Medlem, at jeg mindes ikke noget Ministermøde, hvor vi særlig har diskuteret de Grundlovsparagraffer, der giver os Magt, i Modsætning til dem, der giver os Pligter. Det er i den Grad gaaet ind i Bevidstheden, hvad Grundloven indeholder, og hvad en Ministers Ansvar og Stilling er, at hele det Problem aldrig har foreligget for os.

Det viste sig da ogsaa, at da den ærede Ordfører Hr. Jens Thomsen nærmere skulde retfærdiggøre Ønsket om disse Bestemmelser over for Offentligheden, saa vendte det ærede Medlem tilbage til den eneste Sag,

som han omtrent kan tale om, Kødeksportsagen, og syntes nærmest at gaa ud fra, at medens vi hidtil har kunnet undvære en Ministeransvarlighedslov siden 1849, saa maatte man indrømme, at efter at min dygtige, ansvarsfølelse og samvittighedsfulde Kollega, der nu er Landbrugminister, var kommet gennem denne Kødeksportsag, saa maatte vi absolut have en Ministeransvarlighedslov.

Jeg tror ikke, der er stort andre end det ærede Medlem og de af hans nærmeste Partifæller, som det muligvis er lykkedes ham at overbevise, der finder, at der er nogen som helst Grund til paa Grundlag af det i Kødeksportsagen oplyste at fremsætte Forslag om en Ministeransvarlighedslov. Der er i saa Henseende ikke Spor Kød paa den Sag, der er heller ingen Ben i den, selv Agitationen er efterhaanden blevet til det rene Skind og Ben, og jeg tror derfor, vi skal holde denne Sag ude fra denne Drøftelse om en almindelig Ministeransvarlighedslov.

Jeg er fuldkommen enig med de andre ærede Ordførere i, at det er et underligt Tidspunkt at drøfte denne Sag, og naar den ærede Ordfører for Retsforbundet taler om, at man drukner Forslaget i Velvilje, saa vil jeg sige til ham, at han kommer jo i Virkeligheden ogsaa selv til at drukne det i Velvilje, for hvis han vil deltage i Forhandlingerne om det, saa bliver han sagligt set nødsaget til at tage Anstand til det paa en hel Række Punkter, til man ser, hvad der kommer ud af den Grundlovskommission, som kommer til at behandle disse Spørgsmaal.

Derfor kan det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Spørgsmaal om, hvorvidt der ikke skal en ny Ansvarlighedsbestemmelse med i den kommende Grundlov, kun skyldes, at det ærede Medlem ikke har hørt efter, da jeg talte. Jeg sagde: Selvfølgelig betyder Hensivningen af dette Forslag til Udvalgsbehandling og Bemærkningerne om, at man ikke i Øjeblikket kan vedtage det, ikke, at der ikke skal Ansvarlighedsbestemmelser med i den nye Grundlov, men kun dette rent faktiske og saglige, at saa længe man ikke ved, hvorledes den nye Grundlovs Bestemmelser bliver, saa længe vilde det være ganske urimeligt i Detailler at give Regler i en Ministeransvarlighedslov.

Jens Thomsen: Jeg vil gerne takke baade den højtærede Justitsminister og de forskellige Ordførere for den megen Velvilje, de har udtalt over for selve Forslaget.