

[J. S. Foget.]

Kr., tror jeg, han vil blive taget paa Ordet i adskillige Tilfælde, hvor man er væsentlig højere oppe.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Erik Eriksen: Jeg fik ikke Tid til at svare det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen efter hans Omtale af Tariflønningerne og Arbejdsløshedsloven i det hele taget. Jeg vil gerne sige, at der har, saa vidt jeg erindrer, fra Ministerens Side været talt om en samlet Revision af Arbejdsløshedsloven. Det kunde have sin Betydning ogsaa nu, naar Ministeren igen faar Ordet, at faa at vide, om man har skrinlagt Planerne om en saadan samlet Revision af denne Lov, og hvorledes dette Forhold i det hele taget ligger.

Det ærede Medlem Hr. Rager siger, at naar der saa stærkt er talt Erhvervspolitik i Forbindelse med dette Lovforslag, var Meningen den, at man under en velvillig Maske vilde lægge Gift for det. Dette er aldeles urigtigt. Nej, det, der er sket, er, at Oppositionen har peget paa de Virkninger, Lovforslaget vilde faa, hvis det gennemførtes, og her har det ærede Medlem rent ud erklæret, og det er rigtigt, at Forslaget, naar det ophøjes til Lov i den Skikkelse, det nu har, vil medføre visse alvorlige Konsekvenser ude i det private Erhvervsliv, som man imidlertid bliver nødt til at se bort fra.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Til det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen dette, at jeg har ikke talt om „alvorlige Konsekvenser“. Jeg har talt om visse sekundære Virkninger, og det er rigtigt, men der er intet Lovforslag, der gennemføres paa Rigsdagen, som ikke paa et eller andet Omraade naturligt maa have visse sekundære uheldige Virkninger. Dem er det saa en Opgave at søge afbødet i saa høj Grad, som det kan gøres. Intet Forslag er det muligt at gennemføre, som ikke har saadanne Bivirkninger, og naar man paa Grundlag af saadanne vil ødelægge et Forslag, opnaar man aldrig noget.

Til det ærede Medlem Hr. Carsten Raft vil jeg sige, at paa det Grundlag, som han nu er slaaet ind paa, vil jeg ikke være at finde til en saglig Diskussion. Absolutte

Tal angaaende Mængden af arbejdsløse opgjort paa svensk Maner og opgjort paa dansk Maner uden Hensyntagen til Befolkningstilvækst og mange andre Ting, der kan spille ind, har ingen Interesse. Det, der har Interesse, er at se Forholdet mellem Bevægelserne i Arbejdsløshedsprocenten de to Steder, og intet som helst andet. Det er gennem Aarene opgjort paa samme Grundlag i hvert enkelt Land, men her i Danmark har vi gennem Aarene stadig haft dem med i Arbejdsløshedstallet, der har været beskæftiget ved Nødhjælpsarbejder og ved Foranstaltninger til Afhjælpning af Ungdomsarbejdsløsheden. Derfor kan vi ikke sammenligne det med Lande, hvor man ikke har det med, direkte, men man kan sammenligne Bevægelserne i de forskellige Lande. Jeg maa rigtignok bede om, at man maa tage et rigtigt Sammenligningsgrundlag. Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har her understreget Rigtigheden af den Bemærkning, det ærede Medlem gjorde i Dag, at Statistik er farlig, naar den kommer i Hænderne paa dem, der ikke ser helt til Bunds i den.

Jeg beklager, at jeg ikke kan fortsætte Diskussionen med det ærede Medlem, da jeg skal i Valutacentralen Kl. 4, men jeg haaber, vi ved anden Behandling kan fortsætte den.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Einer-Jensen: Til det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, der stadig væk taler om de Planer, der skulde have fulgt med Lovforslaget, skal jeg sige, at det forekommer mig, at de Bekostninger — jeg kan vel sige meget store Bekostninger —, det vilde medføre at fremskaffe Planer og saa videre, og de Forventninger, man, ved at Planerne forelaa, kunde vække ude omkring i forskellige Kommuner, betinger vel, at vi skaber nogenlunde Sikkerhed for Gennemførelsen af Lovforslaget og Klarhed over den Tilslutning, man kan skabe til Lovforslaget, forinden man ude omkring kaster sig ind i de Bekostninger, det vil kræve at udarbejde Planer.

Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen syntes nu, at han havde klaret, hvorfor Venstre forlod Nødhjælpsparagraffen, idet det ærede Medlem sagde: vi venter paa den samlede Plan med Ændringen i Arbejdsløshedsforsikringen. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at den særlige Ændring, nemlig Ændringen i § 31 vedrørende