

[Boeck-Hansen.]

Overenskomsten, skal bringes til Anvendelse, altsaa bl. a. om man skal give Tillæg, hvis der er Tale om Vejarbejde, Betonarbejde, Jernbetonarbejde, Rendegravning eller lignende. Jeg tror, det har sin ganske overordentlig store Betydning for en lovgivende Forsamling at faa at vide, hvordan dette skal forstaas.

Jeg ved jo, at Regeringen i Almindelighed kan selv, og den kan vel ogsaa selv i dette Tilfælde, men jeg er svært bange for, at den ikke formaar at afskaffe Arbejdsløsheden ved disse Arbejder. Jeg tror ikke, at den paa denne Maade kommer denne landsskadelige Tilstand, den store Arbejdsløshed, til Livs. Vi har henvend 140 000 arbejdsløse, og jeg tror ikke, at en Tiendedel af de Mennesker kan blive beskæftiget gennem saadant Arbejde. Der skal sikkert gaas andre Veje, men det faar vi maaske Lejlighed til at tale om senere.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg har ikke kunnet undgaa at faa det Indtryk af de Udtalelser, der nu er fremsat fra de ærede Ordføreres Side, at det i høj Grad er Vælgermedetoner, der har lydt. Jeg skal forsøge paa ikke at følge i samme Spor, idet det her for mig drejer sig om en saglig Lovgivning, men der er stillet Problemer op paa en rent gal Maade, der gør det nødvendigt, at jeg i alt Fald retleder den Befolkning, som ellers kun havde de ærede Partiordføreres mindre rigtige Argumenter at regne med.

Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen, der talte paa Partiet Venstres Vegne, stillede det op paa den Maade, at det er saa nogenlunde en socialistisk Samfundsordning, vi har levet under, det er den, der er brudt sammen, og hele Skylden for de Vilkaar, hvorunder vort Land og vort Folk lever, ligger altsaa hos den socialdemokratiske Regering og dens socialistiske Politik. En saadan Vildledning af Befolkningen har man efter min Opfattelse ikke Lov til at forsøge under Forhandlingerne her paa Rigsdagen. Det ærede Medlem ved jo lige saa godt som alle vi andre, at det tværtimod er det liberalistiske Samfundssystem, det, som det ærede Medlems eget Parti altid har svoret til og den Dag i Dag sværger til og ønsker tilbage, der er brudt fuldkommen sammen over hele Verden. Jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem er nogenlunde paa det rene med, at Verdenssamfundet i Øjeblikket er i Støbeskeen, og naar det efterhaanden afklares, hvordan det fremtidige Samfund kommer til at se ud, saa bliver det ikke det

gammelliberalistiske Samfund, saadan som det ærede Medlem og hans Parti ønsker sig det tilbage, vi faar at se, men saa bliver det et Samfund af en helt anden økonomisk Struktur end den, vi har kendt tidligere.

Det synes jeg godt, at det ærede Medlem kunde gøre opmærksom paa, i alt Fald kunde han lade være med at forsøge at bilde Befolkningen ind, at vi har levet under socialistisk Styre med socialistisk økonomisk Politik — hvor den socialdemokratisk-radikale Regering har det fulde Ansvar for den Politik, der er ført — saa længe, at det skulde være den Politik, der er brudt sammen. Det ærede Medlem burde have nævnt, for at det kunde komme ud ogsaa i Venstres Presse og til Venstres Vælgere, der i høj Grad trænger til rigtig Oplysning, i hvilke Lande man ved at anvende netop den Politik, som det ærede Medlem gaar ind for, har været i Stand til at skabe andre Samfundsvilkaar, andre Omsætningsmuligheder end dem, vi har været i Stand til at skabe her i vort Land, og saa burde han yderligere — for det er jo ikke nok blot at stille to Ting op og saa uden videre sammenligne dem — præstere Bevis over for Befolkningen for, at de paagældende Landes Vilkaar nu ogsaa kan sammenlignes. Det er jo ikke saadan, at man uden videre har Lov til at sammenligne hvilke som helst Størrelser. Tværtimod, der skal være et Sammenligningsgrundlag. Det er altsaa en ganske urigtig Fremstilling over for Befolkningen, naar det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen giver det Udseende af, at nu har vi gennemlevet en lang Periode under socialistisk økonomisk Styre, og at dette økonomiske Styre er brudt sammen. Det har jeg blot villet have Lov til at sige til Retledning for den Befolkning, det ærede Medlem ellers vilde have vildledt.

Een Ting til, og det er, at naar det ærede Medlem — og det kender jeg jo fra Talerstolene Landet over — staar og taler om det ubeskyttede Erhverv, taler om Landbruget som det eneste Erhverv, der ikke nyder nogen som helst Beskyttelse, og modsætningsvis fremstiller Forholdet, som om Byerhvervene er beskyttet ud over alle rimelige Grænser, synes jeg, at det ærede Medlem godt kunde holde sig lidt mere til Realiteterne. Thi hvad er Sandheden i Dag? Er der noget Erhverv i Danmark, der gennem den Politik, som er ført, gennem de Handelsaftaler, der er truffet, i højere Grad er beskyttet og støttet end Landbruget? Det var dog vist en Undersøgelse værd, men en nøgtern reel Undersøgelse, hvor det gøres op, hvad der