

[Kjær.]

kende. Endelig kan man naturligvis fremhæve, at en saadan Bevilling vil have farlige Konsekvenser, andre Kirkers Menighedsraad kan komme med lignende Andragender. Jeg tror imidlertid, at det kun er et Faatal af Kirker, der vil kunne sidestilles med denne. Thi for det første maa man erindre, at Tolstrup Kirke har haft et Taarn, hvilket vil sige, at her ikke er Tale om Opbygning, men kun om Paabygning; for det andet maa det huskes, at Tiden til denne Paabygning er inde nu, da hele Kirkens Tagkonstruktion skal fornyes; for det tredje vil jeg minde om, at Befolkningen ved at tegne et Beløb paa 6 500 Kr. har vist en ikke helt almindelig Offervilje.

Alt taget i Betragtning mener jeg, at man bør kunne imødekomme Andragendet, og jeg henstiller, som sagt, meget indtrængende til den højtærede Minister, at det sker.

Kirkeministeren (Johs. Hansen): Denne Sag vedrørende Tolstrup Kirke var jo, som det blev nævnt af det ærede Medlem Hr. Kjær, fremme under første Behandling af Finansloven sidste Efteraar. Jeg udtalte mig ved den Lejlighed om mit Syn paa Spørgsmaalet og mente ikke, det var rimeligt at give en Bevilling til dette Formaal. Senere har Sagen været Genstand for et Samraad, og nu i Dag bringer det ærede Medlem Hr. Kjær den paa ny frem her fra denne Talerstol. Jeg kan ikke erkende, at der siden Efteraaret er kommet Ting frem, som ikke var fremme allerede dengang, og jeg kan ikke erkende, at der for mig er nogen Grund til nu at fravige det Synspunkt, jeg dengang gjorde gældende. Jeg vil stadig mene, at gaar man ind med en Bevilling her, vil der være en Mængde andre lignende Tilfælde, hvor man med samme Ret vil kunne komme med Ønsker om lignende Taarnbyggeri. Og dette, at det ærede Medlem siger, at der foreligger særlige Forhold her, fordi Kirken *har* haft et Taarn, det betyder for mig ikke noget afgørende, saa meget mindre som der er en hel Del Kirker her i Landet foruden Kirken i Tolstrup, der har haft Taarne, som ved Lejlighed er blevet revet ned af de tidligere private Kirkeejere. I øvrigt kan jeg ikke se, at der er mere Grund til at hjælpe de Kirker, der har haft Taarn og har faaet det

fjernet af Fortidens Herremænd, end der er til at hjælpe de Kirker, som ikke har haft det. Jeg vil mene, at i en Tid, hvor Spar-sommelighed er paakrævet, er man ikke i Stand til at gaa med til en Udgift af den Art, der her er Tale om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kjær har Ordet for en kort Bemærkning.

Kjær: Naar den højtærede Kirkeminister siger, at der foreligger ikke i Dag andre Omstændigheder end dem, der forelaa i Efteraaret, er det jo ikke helt rigtigt, idet der nemlig, siden vi sidst, i Oktober Maaned, behandlede Spørgsmaalet, er sat en privat Indsamling i Gang, og ved denne Indsamling er der skaffet et Beløb paa rundt regnet 6 500 Kr. til Veje. Det vil altsaa sige, at man fra privat Side stiller et lige saa stort Beløb til Raadighed som det, man ønsker, at Staten skal yde, og jeg har i alt Fald forstaaet det saaledes, at det gennem en Aarrække har været Praksis, at Staten til saadanne Arbejder ydede et lignende Beløb som det, der fra privat Side blev fremskaffet. Endelig vil jeg sige, at det vilde jo ikke være første Gang, man fra Ministeriets Side stillede sig velvilligt over for Taarnbyggeri; jeg minder om, at der, vistnok i Aarene 1930—31, blev givet en Bevilling paa 10 000 Kr. til Optørelse ikke af eet, men af to Taarne til Ranum Kirke i Aalborg Amt.

Kirkeministeren (Johs. Hansen): Jeg ønsker at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er den almindelige Regel alle Vegne her i Landet, naar der er Tale om Kirkebyggeri, at der samles ind rent lokalt; at dette er sket ogsaa i dette Tilfælde, kan ikke ændre mit Syn paa Sagen, idet jeg mener, at en Bevilling som den, der her er Tale om, i sig selv ligger uden for det, som det er rimeligt at yde i de Tider, vi for Øjeblikket lever i.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 27
vedtoges uden Afstemning.

§ 20, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.