

[Jens Thomsen.]

for et langt Aaremaal at undrages den bedste Løsning, og jeg vil derfor henstille til det høje Ting, at Tanken om en Sammenlægning tages op, at man vedtager det foreliggende Lovforslag, men gør Loven tidsbegrænset og bestemmer, at i Løbet af 2 eller 4 Aar skal der gennemføres en virkelig Sammenlægning.

Jeg forstaaer godt de enkelte Kommuners Skatteydere og deres ærlige Forsøg paa at gennemføre en Overenskomst, der er saa fordelagtig som muligt for deres egen Kommune, men Spørgsmaalet er for stort til, at det bør løses som en almindelig Studerhandel de 3 Kommuner imellem. Hvis der gennemføres en rationel Indlemmelse, skal det nok vise sig her som i Kolding; at det bliver til næsten alles Tilfredshed, fordi det er og bliver den eneste rationelle Løsning af dette Spørgsmaal.

Oluf Pedersen: Det Lovforslag, der nu foreligger til endelig Afstemning her i Tinget, gaar jo ud paa at flytte Grundværdierne fra Grundejerne i Gentofte til Grundejerne i København, i Stedet for det eneste naturlige: at inddrage Værdierne til Fællesskabet, der er disse Værdiers rette Ejere. Forslaget gaar ud paa at flytte uretfærdige Skatter mellem Kommunerne i Stedet for at gaa den eneste naturlige og retfærdige Vej, nemlig at afskaffe Skatterne, saadan som vi fra Retsforbundets Side ønsker. Vi vil derfor undlade at stemme for Lovforslaget.

Bindstev: Paa Grund af Sygdom i min Familie var det mig ikke muligt at overvære Afslutningen af Debatten her i Fredags, men jeg ser, dels af Dagspressen og dels af Fortrykket, at Indenrigsministeren har benyttet Lejligheden til at rette et Angreb mod mig, fordi jeg har været Medforslagsstiller af det Ændringsforslag, som mit Parti stillede til anden Behandling. Jeg forstaaer ikke rigtig Indenrigsministerens Holdning over for mig og heller ikke hans Holdning over for det paagældende Forslag, thi Indenrigsministeren maa jo dog naturligt være af den Mening, at ogsaa en parlamentarisk Kommission, hvori Ministeren jo oven i Købet vilde kunne sikre sig Fler-tallet, vilde komme til et Resultat, som laa omtrent lige i Nærheden af det Forslag, der er fremsat af Ministeren. Ministeren maatte dog paa Forhaand være overbevist ikke alene om Retfærdigheden af sit Forslag, men ogsaa om den parlamentariske Magt, der staar bag ved ham, saaledes at

han ikke behøvede at være bange for Vedtagelsen af mit Partis Ændringsforslag, og med dette vilde man jo sikre Københavns Kommune nøjagtigt de samme Fordele, som tilsikrès den ved det Forslag, som formentlig nu bliver vedtaget. Det forekommer mig derfor, at Ministerens Angreb paa mig er ikke alene ubetimeligt, men ubegribeligt. Jeg, som principielt i dette Stykke jo har Meninger, der ikke ligger fjernt fra Ministerens, havde ved Fremsettelsen af dette Ændringsforslag den klare og faste Overbevisning, at en parlamentarisk Kommission som den, der var Tale om, utvivlsomt vilde komme til et Resultat, der vilde byde lige saa gunstige Vilkaar for Københavns Kommune, og derfor nærede jeg naturligvis ingen Betænkeligheder ved at gaa ind for et saadant Forslag. Naar Ordningen saa til sin Tid var vedtaget, vilde den som bekendt faa tilbagevirkende Kraft, ikke en Øre vilde af den Grund behøve at gaa tabt for Københavns Kommune, men Ministeren har altsaa ikke været saa sikker paa sin Sags Retfærdighed, som jeg er.

Som det allerede er fremgaaet af, hvad jeg har sagt, er mine Meninger ikke fjernt fra Ministerens i dette Stykke, og da det ikke har været muligt for os at trænge igennem med det i øvrigt sagligt velbegrundede Ændringsforslag, som forelaa til anden Behandling, er jeg, som har haft Lejlighed til at følge denne Sag ogsaa paa et tidligere Tidspunkt, af en saa klar Mening med Hensyn til det, det her drejer sig om, at jeg ikke nærer nogen Betænkelighed ved at give det foreliggende Lovforslag min Støtte.

Aksel Larsen: Vi er fortsat af den Mening, at det eneste rimelige, rationelle, praktiske og retfærdige vilde være at gennemføre den Indlemmelse af Nabokommunerne i København eller den Sammenlægning af Københavns Kommuner til et Storkøbenhavn, som vi bl. a. udtrykte Ønsket om ved vor Paastand paa Overgang til Dagsordenen under anden Behandling. Der er ikke under hele Debatten, hverken her i Rigsdagen eller udenfor, anført noget som helst Argument imod dette Forslag eller denne Tankegang. Der er ikke ført noget Bevis for, at den Løsning, man nu søger, er den rigtige eller den forsvarlige; der er ikke nogen saglig Begrundelse for den Lov, man nu skal vedtage her i Folketinget ved tredje Behandling. Vi vil stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger, men vi vil gøre det med den Bemærkning, at det er kun, fordi vort Forslag om Indlemmelse er stemt ned. Og vi vil yderligere tilføje den