

[Aksel Larsen.]

fik jeg ikke noget Svar paa Spørgsmaalet: Hvorfor vil det udskyde denne Sags Løsning i en uoverskuelig Fremtid, hvis man i Stedet for at beskæftige sig med Udligningen beskæftigede sig med Indlemmelsen? Men jeg maa efter det Svar, det ærede Medlem Hr. S. Munk gav, hvor han krøb uden om det af ham selv rejste Spørgsmaal om den uoverskuelige Fremtid, have Lov til at rette et nyt Spørgsmaal: Forandrer det overhovedet ikke den magtpolitiske Stilling her i Landet og de Konklusioner, man maa drage af den, at Landstinget er blevet erobret af Regeringen? Hvad i al Verden skulde det saa erobres for?

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (S. Munk): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen forpasser igen en god Lejlighed til at øve Retfærdighed mod den Kommune, han er bosiddende i. Nu ligger der her et Forslag, som kan gennemføres i Rigsdagen i Løbet af meget kort Tid, og saa kommer det ærede Medlem og vil forplumre Sagen ved at faa nedsat en Kommission, som formodentlig paa samme Maade som det Udvalg, de øvrige Oppositionspartier har stillet Forslag om, skal endevende hele Problemet paa ny; og det ved det ærede Medlem kan ikke gennemføres saa hurtigt som dette Lovforslag, der i hvert Fald yder Københavns Befolkning delvis Retfærdighed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. S. Munk synes overhovedet ikke at forstaa, hvad der foregaar her. Jeg har ikke stillet Forslag om nogen Kommission og ønsker ikke nogen Kommission til at beskæftige sig med dette Spørgsmaal. Jeg har henstillet til Regeringen at udarbejde de fornødne Forslag, og saa er den jo selv i nogen Grad Herre over Tempoet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Paastand af Aksel Larsen paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)
forkastedes med 78 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 65 Stemmer imod 15.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 65 Stemmer imod 31.

Lovforslagets §§ 1—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 63 Stemmer mod 33.

Formanden: De følgende Ændringsforslag, der alle er stillet af et Flertal og tiltraadt af Indenrigsministeren, vil jeg betragte som vedtagne med samme Stemmetal som det, der blev afgivet for Ændringsforslag Nr. 3.

Christmas Møller: Nej Tak, Hr. Formand!

Formanden: Ja, hvis der fremkommer Protest, vil jeg lade Afstemning foretage.

Christmas Møller: Derfor siger jeg: Nej Tak. Vi vil gerne have Afstemning om Ændringsforslagene Nr. 5 og 6.

Ændringsforslag Nr. 4 ansaas som

vedtaget med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 3.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges med 62 Stemmer mod 32.

§ 8, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6

vedtoges med 62 Stemmer mod 32.

§ 9, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 ansaas som

vedtaget med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 3.

§ 10, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 11—13

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 ansaas som

vedtagne med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 3.