

[Krag.]

ud af denne Enhed tager København med Bæreevne 110 og sammenstiller den med Gentofte med langt større Bæreevne, 216,7 er den beregnet til, ja, saa bliver Følgen deraf, at Bæreevnen i København vokser til 119,7, samtidig med at Gentofte gaar ned til det samme Tal fra 216,7, medens Frederiksberg, som ikke har været med i denne sidste Omgang, bliver staaende med Bæreevne 110.

Om disse Tal er rigtige — de er opgivet af Frederiksberg Kommunalbestyrelse i en Henvendelse til Udvalget —, det tør jeg ikke sige, men principielt er det indlysende, at gennem den Fremgangsmaade kan det Maal, som man ved denne Lovgivning har sat sig, den fælles lige store Bæreevne i de tre Kommuner, som det drejer sig om, ikke naas. Jeg mener, det er et Spørgsmaal, som kræver en ganske nøje Prøvelse, og en saadan har ikke fundet Sted. Om der kan være andre Forhold i denne Forbindelse, som saa forrykker Tallene atter til Gunst for Frederiksberg, saaledes at Bæreevnen i de tre Kommuner dog ligger nærmere, end Resultatet vil blive igennem den Betragtning, jeg her har fremført, det ved jeg ikke, og derom er der heller intet oplyst.

Endvidere ses det, at efter den Beregning, som man i Frederiksberg Kommunalbestyrelse har foretaget, kommer Frederiksberg til at tilsvare 1 372 000 Kr. mere til København, end hvis der skete en samtidig Udligning mellem de tre Kommuner, hvad der er Vilkaaret for, at man kan naa baade i Teori og Praksis den lige store Bæreevne i alle tre Kommuner. Men efter Lovforslaget vil Gentofte komme til at betale 266 000 Kr. mindre end ved en samtidig, tresidet Udligning, naar der ydes den foreslaaede Dekort paa 22 pCt. for Gentofte. Det vil altsaa gælde i det første Aar. Gentofte stiller Krav om, at en saadan Dekort fortsat skal ydes, og om Berettigelsen deraf kan der naturligvis diskuteres, uden at dette Spørgsmaal heller helt ud er klarlagt i Udvalget.

Regeringsændringsforslaget løfter nu Dekorten i det første Aar fra 22 til 25 pCt., altsaa forhøjer den med 3 pCt., hvorved Lettelsen for Gentofte i det første Aar vil blive omkring ved 420 000 Kr., men gennem denne Udligningsordning i to Trin opnaar København altsaa faktisk mindst 1 Mill. Kr. mere fra disse to Kommuner, end den vilde opnaa, hvis Udligningen blev foretaget under eet, og det betyder, som jeg har nævnt, et væsentligt større Beløb for Frederiksberg at indbetale til København,

et Beløb paa henimod 1½ Mill. Kr., medens det vil betyde en Lettelse for Gentofte Kommune paa en 300 000—400 000 Kr. Jeg kan meget godt forstaa, at Gentofte forlanger, at først skal Udligning foretages mellem København og Frederiksberg og derefter mellem København og Gentofte, thi det er klart, at efter Udligningen mellem København og Frederiksberg bliver København gunstigere stillet end før Udligningen, og det vil jo være en Fordel for Gentofte at udligne med en gunstigere stillet Kommune end med en mindre gunstigt stillet.

Ligeledes peger Frederiksberg paa Virkningen af, at der er Bortfald af Erhvervsbeskatningen mellem København og Frederiksberg og mellem København og Gentofte, men ikke mellem Frederiksberg og Gentofte, hvilket gør, hævder man, at Frederiksbergs Tilsvær bliver en 300 000 Kr. større, end hvis Gentofte ikke var med i Udligningen, og det kan jo næppe være med dette Formaal, Frederiksberg har forlangt Gentofte inddraget under Udligningen. Men heller ikke dette Spørgsmaal er i Virkeligheden undersøgt til Bunds i Udvalget. Og det samme gælder en Række andre Spørgsmaal.

Der er en Række tekniske Spørgsmaal, jeg ikke skal komme ind paa, f. Eks. Spørgsmaalet om Tilflytning og Fraflytning mellem Kommunerne, hvorom den højtærede Minister har givet Udvalget en Redegørelse.

Endelig finder jeg det lidet retfærdigt, at Udligningsberegningen ikke foretages paa Grundlag af Antallet af fastboende Indbyggere, men paa Grundlag af det samlede Indbyggertal den 5. November to Aar efter hinanden. Naar man nu har imødekommet Frederiksberg Kommunes Krav om at anvende Gennemsnitstallet for to paa hinanden følgende Aar, burde man have imødekommet Kravet fuldt ud og bygget det hele paa de fastboende Indbyggere, som er de eneste, der skattemæssigt har Interesse og Betydning.

Ogsaa fra Gentofte Kommunes Side er der rejst en Række Indvendinger, som ikke er blevet nærmere prøvet i Udvalget.

F. Eks. hævder Gentofte, at en Følge af Lovforslagets Gennemførelse vil blive, at Gentoftes Tilsvær til Refusionsforbundet i Henhold til Forsorgslovens § 74 bliver forøget med 400 000 Kr., hvad der ikke er taget Hensyn til, hvorved tillige Gentoftes skattemæssige Bæreevne i Lovens Forstand yderligere formindskes i Forhold til København, og det kan næppe være Mening. Dette Spørgsmaal synes jeg