

[Villumsen.]

det ærede Medlem ønsker, at Stk. 2 i § 293 og § 297 skal udgaa, saadan at Kommunerens frie Skøn ikke kan anvendes i den Forbindelse. Jeg tror ikke, det kan lade sig gøre helt og fuldt at parallelisere Invalidrentenydernes og de arbejdsløses Forhold. Der hviler i mange Tilfælde adskilligt større Forpligtelser paa de arbejdsløse end paa Invalidrentenyderne, og skal man have faste Indtægtsgrænser for, hvordan Kommunehjælpen kan udbetales, og skal man have faste Takster i det hele taget, bliver det nødvendigt, at disse fastsættes paa et andet Grundlag end Invalidrenten.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Skjerbæk har Ordet for en kort Bemærkning.

Skjerbæk: Jeg vil blot i Anledning af Socialministerens Udtalelse om Forbindelsen mellem det sociale Udvalg og Børneværnsudvalget sige, at det var ikke min Mening, at man skulde bryde den Forbindelse. Jeg er ganske klar over, at der nødvendigvis maa være Sammenhæng mellem de to Udvalg, og at dette maa finde Udtryk i et vist Fællesskab af Medlemmer henholdsvis i det samlede sociale Udvalg og i Børneværnsudvalget.

Søren P. Larsen: Jeg beklager, at Taletiden kun er 5 Minutter, hvis ikke den højtærede Formand tilstaar mig Ekstratid, for det vilde være overmaade let at svare den højtærede Minister paa den Tid, men det er meget vanskeligt ogsaa at imødegaa det ærede Medlem Hr. Bjerring i Løbet af den korte Tid, der kan være Tale om.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at Dispensation fra Forretningsordenens Bestemmelser om Taletid skal der fremsættes Anmodning om, forinden Forhandlingerne begynder, og Anmodningen skal være begrundet.

Søren P. Larsen: Jeg vil derfor først takke den højtærede Socialminister for hans Udtalelse om, at han vil være villig til Drøftelse af Spørgsmaalet om et bedre Grundlag for Pristalsregulering.

Jeg vil ogsaa gerne sige til Ministeren angaaende de Stikprøver, som det naturligvis er Ministerens Sag at skaffe frem — hvordan han bedst kan fremskaffe dem, om det skal foregaa gennem Socialministeriets Revisionskontor, skal jeg ikke blande mig i —, at saadanne Stikprøver har jeg ikke

noget imod, at vi faar frem. Sagen er nemlig den, at der er sket det, at Kommunehjælpsbeløbet er svulmet ganske voldsomt op, og som Følge deraf er man nødt til at tage Stilling ud fra dette faktiske Forhold, saa meget mere som jo kun en Trediedel falder paa Opholdskommunen og de to Trediedele paa Refusion mellem Kommunerne; man bliver nødt til at iværksætte en nøje Undersøgelse af dette Forhold.

Angaaende Bedragerispørgsmaalet vil jeg sige, at jeg kan ikke se, at det vil være saa besværligt for Justitsministeriet at foranledige, at alle Bedragerisager, der har med sociale Forhold at gøre, bliver henlagt i en Gruppe for sig. Jeg tror, det vilde være heldigere over for Offentligheden, om man kunde faa større Klarhed over dette Forhold. Tilbagebetalingsspørgsmaalet kommer vi tilbage til i Udvalget, og de Bemærkninger, der er fremsat af de forskellige Ordførere, maa jeg lade ligge.

Naar det ærede Medlem Hr. Bjerring vender sig mod den Statistik, som findes i Underbilagene til Lovforslagets Bilag 6, maa det ærede Medlem jo ikke glemme, at der i Indledningen til Bilag 6 staar, at for at faa et Grundlag for Drøftelsen og Behandlingen af disse Spørgsmaal vedrørende Socialreformens Administration har Udvalget indhentet Oplysninger o. s. v.; men det er ikke noget, som Udvalget har gjort paa egen Haand, det er sket gennem Socialministeriet, og hele det Talmateriale, der derefter findes som Underbilag, er Socialministeriets, idet det er Ministeriet, som har fremskaffet Materialet, og Ministeren, som har offentliggjort det. Jeg har i min første Tale brugt forskellige forsigtige Vendinger om Anvendelsen af dette Materiale. Det, som disse Tal viser, og som det ikke er lykkedes Borgmesteren fra Nyborg, det ærede Medlem Hr. Bjerring, at tilsløre, er, at der er Forskel paa Administrationen. Selv om det ærede Medlem gør op, at der i en bestemt Periode var omtrent dobbelt saa mange arbejdsløse i Korsør som i Nyborg, viser figura, at Udgiften til Kommunehjælp praktisk talt er 3 Gange saa stor i Korsør som i Nyborg i den Periode, der er Tale om. Nu forstaar jeg nok, at det, at det ærede Medlem kunde blive beskyldt for Sparsommelighed, maa ske kan være farligt for det ærede Medlem, da vi jo skal have Kommunevalg i Begyndelsen af Marts, men jeg synes nu egentlig ikke, Beskyldningen var saa slem. Jeg kan ikke se, der er Baggrund for nogen helst Indignation hos det ærede Medlem efter de Tal, der er offentliggjort her af So-