

**[Bjerring.]**

Aar, som det ærede Medlem nævnte, 1934—35. I 1934—35 fandtes der i Nyborg 269 Ægtepar, hvor Forsørgeren var arbejdsløs, der fandtes 144 enlige Mænd og 63 Kvinder, der var arbejdsløse, i alt 476, men hvorledes stiller Forholdene sig i Korsør? Der var 464 Ægtepar, hvor Forsørgeren var arbejdsløs, 314 enlige Mænd og 94 Kvinder, der var arbejdsløse, eller 872 mod 476 i Nyborg. Det er saa omtrent det dobbelte, og det vil dog være betimeligt at tage dette i Betragtning. Det ærede Medlem gik ud fra, at Arbejdsløsheden var ens begge Steder, men dette viser sig at være en stor Fejltagelse. I Nyborg er vi med Hensyn til arbejdsløse omtrent nede paa Halvdelen af Tallet for Korsørs Vedkommende.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Tab af Valgret er det ærede Medlem ligeledes meget uheldig, idet han ganske kritikløst, uden at anstille nærmere Undersøgelse slynger nogle Tal ud. I Nyborg er der uddelt Hjælp til et Beløb af 16 013 Kr. med Tab af Valgret som Følge, i Korsør kun 5 107 Kr. Der er altsaa en Forskel paa ca. 11 000 Kr., og det ærede Medlem spørger med stærk Indignation i Stemmen: Hvordan kan det være? Ja, det ærede Medlem kunde jo have spurgt paa rette Sted, han kunde f. Eks. have henvendt sig til mig. Jeg plejer at være flink og elskværdig med at give alle de Oplysninger, jeg kan; jeg kan give adskillige, og der er yderligere det ved det, at disse mine Oplysninger er korrekte og i Overensstemmelse med de faktiske Forhold. Men det ærede Medlem kom ikke til mig. Hvis han var kommet, saa kunde jeg have oplyst ham om, at denne Forskel paa 11 000 Kr. hidrører fra, at 6 Familier kom ind til Nyborg fra Landet; derude havde de faaet Hjælp med Retsvirkninger, og i Nyborg fik de ca. 10 000 Kr. i Kommunehjælp det paagældende Aar. Hvis nu disse 6 Familier i Stedet for til Nyborg var taget til Korsør — det kunde dog godt være sket —, saa havde Beløbet for Korsørs Vedkommende udgjort 15 100 Kr. og for Nyborgs Vedkommende kun 6 000 Kr., saa havde Forholdet ligget omvendt. Saadan er det faktiske Forhold, og det kunde det ærede Medlem blot have undersøgt, saa havde han undgaaet at staa op her i Rigsdagen og blamere sig med at fremsætte

Oplysninger, der ikke har noget som helst Hold i Virkeligheden, og som ikke kan afgive Grundlag for nogen som helst Kritik.

Hvad Fattighjælpen angaar, har den højtærede Socialminister gjort opmærksom paa — hvad der ogsaa er rigtigt —, at i Nyborg ydes der Fattighjælp til et Beløb af 2 714 Kr., men i Korsør til et Beløb af 23 636 Kr.

Naar det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen nu har faaet dette at vide, haaber jeg, han er klar over, at der ikke er noget Hold i den Kritik, han har fremsat. Jeg har i øvrigt det Indtryk, at naar det ærede Medlem nævnte disse to socialdemokratiske Kommuner, saa var det for at paavise, at den ene er ødsel og den anden sparsom og økonomisk. Det sidste gælder mig, men jeg maa tilbagevise denne Beskyldning fra det ærede Medlems Side! Det ærede Medlem har sikkert stillet disse to Byer sammen for at sætte Lus i Skindpelsen, men det skal ikke lykkes, bl. a. fordi der er et godt Stykke Vand imellem de to Byer. Det ærede Medlem vil aabenbart søge at skabe et Modsætningsforhold mellem Korsør og Nyborg, men det skal ikke lykkes, for Ledetraaden for begge de to paagældende Kommuner er den at føre en virkelig god, sund og økonomisk Politik — det ærede Medlems Forsøg paa at give det Udseende af, at det er Socialdemokratiet, der er ødselt paa forskellige Omraader, tilbageviser jeg. Men at der skal føres en sund, økonomisk Politik, vil ikke sige, at man skal sætte de fattigste i vort Samfund paa Sultekost. Det danske Samfund er efter min Opfattelse saaledes situeret, at vi ogsaa kan sørge for dem, der er vanskeligt stillede og er kastet ud i Arbejdsløsheden, men de Midler, der anvendes paa det sociale Omraade, skal anvendes med sund Fornuft, man skal ikke ganske kritikløst smide Pengene ud.

Det er min Overbevisning, at Korsør Kommune styres efter de samme Principper. Jeg har til Morgen faaet at vide, hvorledes det stiller sig i Korsør. Kommunaldirektør Bang Hansen har udtalt sig til „Korsør Avis“ om dette Spørgsmaal, og han siger over for den Kritik, der kommer fra det ærede Medlem:

„Man maa først og fremmest tage i Betragtning, at Korsør desværre altid