

[Skjærbæk.]

været gældende. Jeg skal ikke komme ind paa det, men vil blot gøre den ene Bemærkning, at jeg synes, at den forskudsvis Udbetaling af Underholdsbidrag er en meget værdifuld Form for Forsorg, fordi man i visse Tilfælde derved kan undgaa den fulde Forsørgelse af Børnene og navnlig undgaa at skille Børnene fra Forældrene. Jeg kender lidt til Forholdene i Sverige og ved, at man der har langt flere Børn under Forsorg paa Grund af blot og bar Trang i Tilfælde, hvor vi har kunnet hjælpe os med forskudsvis Udbetaling af Almentationsbidrag. Yderligere skal jeg tilføje, at man netop for ganske nylig i Sverige har fremsat Forslag om at gaa over til det danske System med forskudsvis Udbetaling af Bidrag til Børn, der er født uden for Ægteskab, og Børn af fraskilte, fraseparerede og forladte Hustruer.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg vil gerne takke Regeringspartiernes Ordførere for den ubetingede Tilslutning til det forelagte Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen var under sin Omtale af Forslagets § 25 inde paa nogle Betragtninger om Pristalsreguleringen i Almindelighed og mente, at man burde drøfte Spørgsmaalet, naar Lovforslaget er gaaet til Udvalgsbehandling. Det kan jeg ikke have noget imod, idet jeg ogsaa for mit Vedkommende meget godt kan se, at der synes at være lidt urimeligt i denne højst forskelligartede Pris, der fremkommer paa Levnedsmidler i navnlig den sidst optagne Statistik paa dette Omraade.

Det ærede Medlem var dernæst inde paa en Omtale af Kommunernes Administration af Forsorgslovens § 297 og udtalte herunder, at man ikke kunde vide, hvorvidt den nævnte Lovbestemmelse blev overholdt i den daglige Administration i de sociale Udvalg. Det ærede Medlem udtalte derfor Ønsket om, at man under Ministeriets Ledelse kunde faa Lejlighed til i det af Socialministeriet nedsatte Udvalg angaaende Socialreformen at tage nogle Stikprøver i forskellige Kommunetyper.

Som det ærede Medlem selv indrømmede, er det uhyre vanskeligt at beskæftige sig med disse Sager. Jeg har allerede under Debatten om Finansloven for 1936—37 den 3. December 1935 — det findes i Folketingets Forhandlinger for 1935—36 paa Sp. 1080 — gjort det ærede Medlem opmærksom paa, at Ministeriet har indskærpet Regelen i § 297 over for Kommunerne, men at Ministeriet naturligvis ikke kan paatage

sig noget egentligt Ansvar for, at Reglerne i de mange Tusinde af Tilfælde til Punkt og Prikke overholdes af Kommunerne, dette vilde kræve et meget betydeligt Arbejde og en betydelig Personaleforøgelse. Jeg skal dog ikke have noget imod, at der, som af det ærede Medlem foreslaaet, af og til bliver foretaget nogle Stikprøver i de forskellige Kommunetyper, men det vil da være mest hensigtsmæssigt, at Stikprøverne bliver foretaget af Socialministeriets Revision. Jeg gør dog udtrykkelig opmærksom paa, at der ikke i saa Henseende kan blive Tale om nogen omfattende Revision, idet Ministeriet som nævnt ikke har tilstrækkeligt Personale hertil. Det er da ogsaa tidligere, særlig fra Venstres Side, blevet anført, at det maatte betragtes som en upaakrævet Indblanding i Kommunernes Selvstyre, om deres Understøttelsesregnskab skulde underkastes en omfattende efterfølgende kritisk Bedømmelse i Ministeriet, idet det maatte antages, at Amterne i Forvejen har gennemgaaet de forskellige Poster.

Og hertil vil jeg føje, at en saadan Revision ikke alene vilde komme til at gaa ud paa at kappe eventuelle Vildskud for oven af, men at der meget vel vil kunne blive konstateret ved en saadan Revision, at der er en Mængde Kommuner, hvis Skøn maaske laa for langt under det, som egentlig er Lovens Forudsætninger. Man kan derfor meget vel vente, at en saadan Revision med efterfølgende Paatale vil skabe megen Utilfredshed blandt alle de paagældende Kommuner, ikke mindst ude om i Landsognene, der maaske ikke helt naar op til det, der er Lovens Forudsætninger.

Det ærede Medlem ønskede dernæst, at jeg skulde foranledige en samlet Opgørelse foretaget over de forskellige Bedragerisager, der i de senere Aar er rejst for Overtrædelser af de sociale Love. Jeg skal herom bemærke, at der ikke for Socialministeriet foreligger nogen Statistik vedrørende de omhandlede Sager, idet disse Sager i Almindelighed ikke passerer Socialministeriet. Ved en Forespørgsel under Haanden i Justitsministeriet er det oplyst, at det vil være et vanskeligt Arbejde at fremskaffe de nævnte Oplysninger, idet der ikke føres særskilt Statistik over disse Sager, men Sagerne indgaar i Antallet af almindelige Bedragerisager. Jeg ser egentlig heller ikke, med hvilke Formaal det ærede Medlem ønsker den nævnte Statistik. At der muligt nu er et større Antal Socialbedragerisager fremme end tidligere, behøver nemlig ikke at betyde, at de sociale Love overtrædes mere end tid-