

[Undervisningsministeren.]

svarlig, og som vil kunne samle Tilslutning i betydelig Grad her i Rigsdagen, og jeg har forstaaet det ærede Medlem saaledes, at han er villig til i Udvalg at arbejde med paa, at vi kan finde hinanden for om muligt at samle et betydeligt Flertal i Rigsdagen om en Skolereform.

Det ærede Medlem var stærkt bekymret over § 15 om Selvvirksomhed i Skolen. Jeg kan ikke begribe, at det kan volde det ærede Medlem saa store Bekymringer. Der er dog vist ingen, der kan have noget at indvende imod, at man i betydelig Grad anlægger Skolens Arbejde paa, at Børnene selv kommer med i Arbejdet, og jeg tror ogsaa, det vil være en af de Ting, som ved nærmere Overvejelse vil vise sig ikke at være saa afskrækkende, som det ærede Medlem her gav Udtryk for.

Det ærede Medlem spurgte om de frie Skolers Stilling, hvis dette Forslag gennemføres, om Kravene til de frie Skoler vil stige, efterhaanden som Folkeskolens Undervisningskrav i det hele taget stiger. Jeg tror, at det Spørgsmaal bedst kan drøftes, naar Loven er gennemført og man er blevet klar paa, hvilke Krav der stilles i Folkeskolen. Og der er yderligere det at sige, at de forøgede Udgifter for Staten, som bliver en Følge af denne Lov, automatisk kommer ogsaa de frie Skoler til gode, hvis Stats-tilskud jo ansættes i Forhold til Statens Udgifter til den offentlige Skole i det hele taget; naar disse Statens Udgifter stiger, vil Tilskuddet til de frie Skoler altsaa ogsaa stige.

Det ærede Medlem spurgte om Forskolelærerindernes Stilling, kunde ikke se, hvor det stod, at disse Forskolelærerinder kunde undervise Børn i Haandgerning og Gymnastik efter 10 Aars Alderen. Det er muligt, at det ikke er klart udtrykt i Lovforslaget, men det er en af de Ting, vi kan drøfte i Udvalget. Forholdet er i Øjeblikket det, at Forskolelærerindernes Undervisningsomraade gaar til det 10ende Aar, men at de omtrent overalt underviser ogsaa Børn i de ældre Klasser i Haandgerning og Gymnastik.

Det ærede Medlem Hr. Hartel var stadig stærkt Tilhænger af, at Lærere i videst mulig Udstrækning ansattes ved det samlede Skolevæsen for at give størst mulige Bevægelsesfrihed for Skolemyndighederne, og det ærede Medlem sagde, at det var ikke tilstrækkelig Begrundelse over for ham at anføre, at det ærede Medlem Hr. Vesterager var imod det. Jeg skal naturligvis ikke sige noget til, hvis det ærede Medlem ikke vil

tage dette alene som Begrundelse, jeg tog det blot som Udtryk for, at andre Mennesker mente, det ikke var helt rigtigt, men jeg fremhævede derudover, at man derved svækkede Forældreraadens Indflydelse ved den enkelte Skole, hvortil disse Forældreraad er valgt. Naar man ønsker denne større Bevægelsesfrihed for de kommunale Myndigheder, samtidig med at man er Tilhænger af, at Forældreraadene skal have øget Indflydelse, maa man have for Øje, at disse to Ting meget let kolliderer.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen var ikke blevet helt klar paa, hvad Benævnelsen Hovedskole dækker over, og det er ogsaa muligt, at det skal udtrykkes noget klarere i Loven. Jeg har fremhævet den historiske Udvikling, hvorved Benævnelsen Hovedskole er kommet i Stedet for Mellemskole, for at fremhæve Forskellen mellem, om man har en udvidet Undervisning bygget paa en eksamensfri Skole i Lighed med Eksamensskolens, eller om man har en almindelig Folkeskoleundervisning til det 14de Aar. Og er det ikke helt godt udtrykt, saa tror jeg dog, at de fleste, der har været med i disse Forhandlinger, er nogenlunde enige om, hvad det dækker.

Jeg slutter med at sige, at efter den stedfundne Forhandling er det min bestemte Opfattelse, at der i alle Partier er Villighed til at gøre et Arbejde for i et Udvalg at finde hinanden, og jeg kan tilsiige min Medvirkning til, at der naas et Resultat, der kan samle Rigsdagens Partier; dertil skal jeg yde min Indsats.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gregersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gregersen: Det ærede Medlem Hr. Hasing Jørgensen spurgte, hvilken Forskel jeg saa imellem at tvinge Børn til at gaa i Skole fra det 7de til det 14de Aar og saa at gaa i Skole fra det 7de til det 15de Aar. Jeg erkender heller ikke denne Skoletvang; og det ved det ærede Medlem; det har jeg aldrig gjort, og det har jeg gentagne Gange givet Udtryk for. Dette, at man udvider Skolegangen fra det 14de til det 15de Aar, vil vi altsaa selvfølgelig stemme imod. Jeg har nærmest den Opfattelse, som Venstre havde i Slutningen af 70erne, eller var det i Begyndelsen af 80erne... (Afbrydelse)... Ja, jeg har det ikke pr. Dato, men jeg ved saa meget, at der dengang var nedsat et Folke-tingsudvalg for at udarbejde en anden Skolelov, og af Udvalgets 15 Medlemmer gik de 10 ind for en Skoleordning, hvorefter det