

[Undervisningsministeren.]

sikredes, at smaa Kommuner, der kom med i et saadant Skoleforbund, fik samme Indflydelse som de store Kommuner. Jeg tror dog ikke, det er nødvendigt at indføre Bestemmelser herom, jeg anser det ogsaa for umuligt at gøre det. Disse Skoleforbund oprettes efter frivillig Overenskomst mellem de forskellige Kommuner, og dør maa hver enkelt Kommune sikre sig den Indflydelse, som de ønsker at faa.

Det ærede Medlem var Tilhænger af, at Forældreraadene under en eller anden Form kunde faa en vis økonomisk Støtte til deres Arbejde. Jeg er enig i og har gentagne Gange givet Udtryk for, at Forældreraadene efter mit Skøn har været og vil kunne blive af stor Betydning for Folkeskolens Arbejde, i særlig Grad naar Forældreraadenes Arbejde samler sig om Arbejdet ved den bestemte Skole, hvor deres Børn gaar, og jeg vil være villig til at sikre disse Forældreraad betydelig Indflydelse paa deres egen Skole. Jeg tror ogsaa, det kan have sin Betydning, at Forældreraadene paa forskellige Omraader har Mulighed for at komme i Forbindelse med Forældreraadene Landet over, og hvis Kommunerne ser forstaaende paa disse Ting, vil man heller ikke nægte at skaffe den økonomiske Støtte, som er nødvendig for, at Forældreraadene kan udføre deres Arbejde. Det er kun faa Penge, der skal til, og jeg tror, at hvis Sogneraadene rundt om bliver opmærksom paa, hvor værdifuld Forældreraadsinstitutionen er, vil man ikke vige tilbage for at skaffe de Smaabeløb, som er nødvendige for, at Forældreraadene kan blive i Stand til at udføre deres Arbejde tilfredsstillende.

Det kunde ogsaa være meget ønskeligt at drøfte Betimeligheden af, at Skoleaaret, som det ærede Medlem Hr. Hartel ønskede, skulde være det samme for Eksamensskolen som for Folkeskolen, men det har hidtil stødt paa meget store praktiske Vanskeligheder, og jeg tror ikke, det er muligt for Øjeblikket at finde en fælles Løsning.

Det ærede Medlem Hr. Hartel ansaa det ogsaa for meget ønskeligt, at Lærerne i videst mulig Udstrækning blev ansat ved det samlede Skolevæsen for at give større Bevægelsesfrihed for Kommunerne til at anbringe Lærerne paa de Steder, hvor de var mest egnede, og hvor der var mest Brug for dem. Det var nøjagtigt det modsatte af det, det ærede Medlem Hr. Vesterager ønskede, der jo mente, at man saa vidt muligt burde ansætte Læreren ved den enkelte Skole, og jeg gør det ærede Medlem

Hr. Hartel opmærksom paa, at en udvidet Anvendelse af Adgangen til at ansætte ved det fælles Skolevæsen fører til, at Forældreraadene ved de enkelte Skoler faar langt mindre Indflydelse.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen talte imod den Forøgelse af Timetallet, som nu kræves. Det ærede Medlem siger, at Sognekommunerne har i Øjeblikket Mulighed for at indføre den udvidede Undervisning, hvilket mange ogsaa har gjort, og der er ingen Grund til at stille Krav om, at den Minimumsgrænse, som nu gælder, flyttes opad. Det tror jeg nu alligevel der er. Det vil ikke betyde noget for de Kommuner, der har indført den udvidede Undervisning, og de Kommuner, som nu har for faa Timer, vil faa de Timer mere. Jeg kan egentlig ikke se, at det skulde stride særligt imod de almindelige Synspunkter angaaende personlig Frihed, som det ærede Medlem særlig er Talsmand for, og hvoraf jeg vel deler mange med ham. Jeg kan ikke se, at det principielt kan være afgørende, om Timetallet er 20 eller 22. Hvis vi i det hele taget er enige om, at der skal være en Minimumsgrænse — og det har vi været enige om, men jeg anser altsaa denne Minimumsgrænse for at være for lav — kan der principielt ikke være noget til Hinder for, at Retsforbundet støtter Forslaget, selv om Timetallet bliver noget højere end nu. Konsekvensen af Standpunktet maatte jo ellers være, at man slet ikke vilde have fastsat noget Minimumstal, og det tror jeg ikke det ærede Medlem er Talsmand for.

Det ærede Medlem rejste det Spørgsmaal, hvad man forstaaer ved en Hovedskole. Det ærede Medlem mente, saa vidt jeg kunde forstaa, at Forholdet var omtrent det samme, som vi havde nu, hvor vi havde en Skole i Kommunen, som vi sagde var en Hovedskole, og nogle andre, som vi sagde var Forskoler — at der altsaa i og for sig ikke var noget konkret udtrykt i Betegnelsen „Hovedskole“. Se, dengang man begyndte at drøfte Spørgsmaalet om en eksamensfri Mellemskole, var der stor Uenighed om, hvad Navnet paa den Skole skulde være, om den i det hele taget skulde hedde Mellemskole. Vi havde allerede en Skoleform, som var kendt under Navnet Mellemskole. Nu fik vi en anden af en noget anden Karakter, som ikke paa samme Maade som Eksamensmellemskolen var et Gennemgangsled, men som man gav det samme Navn. Det har været drøftet i disse Aar, og jeg har ment, at hvor man har en Eksamensmellemskole, og hvor man altsaa efter