

[Arnth Jensen.]

man Gymnastik og Haandgerning ind under de lovbefalede Timer; altsaa Fagkredsen udvides. Og ser man saa paa, hvordan det staar til med Fyldigheden, saa kan jeg ikke se, at Undervisningen i Dansk, Skrivning og Regning kan blive fyldigere, naar man laver de mange lovbefalede Fag. Hvis man lægger Timetallene sammen — de Timer, der er til Raadighed til de 5 nye Fag for Landsbyskolens Vedkommende, og dertil lægger Gymnastik og Haandgerning, faar man kun 27 Timer til hvert af disse nye Fag, uden at der derved fremkommer nogen Udvidelse for de ældre Fag, saa „Fyldigheden“ i de saakaldte Færdighedsfag bliver der meget lidt tilbage af. Jeg tror, at den Linie, som vi afstak i vort Ændringsforslag sidste Aar, nemlig saa faa lovbefalede Fag som muligt, men Adgang for de hjemlige Skolekredse til Udvidelser, endda meget betydelige Udvidelser, om man ønsker det, er det rigtige. Om jeg maa sige det spøgefuldt: Bonden Jørgen Jørgensen har ikke altid forhandlet med Undervisningsministeren Jørgen Jørgensen, naar han har skrevet en Del af disse Paragraffer. I det hele taget vilde jeg tro, at Administrationen, uden at Ministeren helt har overskuet Konsekvenserne, har været med til at skrive en Del af dem. Jeg vil bl. a. uden at gaa stærkt ind paa det sige til den højtærede Minister, at en Paragraf som § 59 er dog vist ikke helt gennemtænkt fra hans Side, i saa Fald vilde Ministeren dog vist ikke have udvidet den i Sammenligning med, hvad de tidligere Lovforslag har budt her.

Om Lovforslagets Bestemmelser angaaende Lærerne er der ogsaa Grund til at gøre et Par Bemærkninger. Jeg hørte, at Ordføreren for Socialdemokratiet nævnte, at der var ikke rørt ved Lærernes Undervisningstimetal, nemlig de pligtige 36 Timer. Nu har jeg prøvet paa at finde en eller anden Lovbestemmelse, som fastslaar det. Jeg kan ikke finde en saadan Bestemmelse, maaske Ministeren vil fortælle mig, hvor den findes, men jeg synes i hvert Fald, at her maa vi være klar over, om det højeste lovbefalede Timetal, de 1 500 aarlige Timer, stadig gælder. Sagen er jo den, at nu sætter man Skoleaaret i dette Forslag ned til 40 Ugers Undervisning a højest 6 Timer pr. Dag, det vil altsaa sige 1 440 Timer. Er det det Tal, der er Lærernes lovpligtige Timetal, eller er det det gamle? Hvis det er det sidste, saa er Lovforslaget jo samtidig, kan jeg godt sige, en Slags Lærerlønninglov, hvad maaske ikke nogen har noget imod, det ved jeg ikke, men vi maa have

klare Linier og vide, hvad Meningen i Virkeligheden er, især da Kommunerne jo, hvis det lovmæssige Timetal fastholdes, sikkert vil blive nødt til at udnytte Lærerkrafterne fuldt ud, hvis den økonomiske Byrde ikke skal blive for voldsom.

Dernæst er der Lærernes Kvalifikationer. I vort Forslag fra i Foraaret fastslog vi, at for at faa fast Ansættelse i Folkeskolen skulde den paagældende have bestaaet den afsluttende Lærerprøve, idet vi dog ligesom Ministeren fastholdt visse Undtagelser for cand. mag.'er og Forskolælærerinder, men nu fastslaar Ministeren i § 24, at den afsluttende Lærerprøve skal være Betingelse for overhovedet at kunne overtage Undervisningen i Folkeskolen. Dog siger Ministeren, at man kan gaa til Ministeren, som under særlige Forhold kan afvige fra disse Bestemmelser. Nu vil jeg sige baade om dette og om de senere Bestemmelser om Faglærerne, at naar Ministeren forlanger, man skal gaa helt op til Centraladministrationen, saa tror jeg ikke, disse Paragraffer faar den Betydning i Praksis, som de burde have for Folkeskolen. Jeg tror, at de Folk, som møder med en Specialuddannelse enten paa den ene eller den anden Maade, maa kunne antages og afskediges af de hjemlige, de stedlige Myndigheder, saa man ikke behøver at gaa helt op til Ministeren. Befolkningen maa have den Ret selv at kunne afgøre saadanne Spørgsmaal.

Jeg ved jo godt, at Danmarks Lærerforening var meget imod den af os i Fjor foreslaaede Form, og der blev brugt ret stærke Udtryk mod os af dens Repræsentanter, men jeg gad vide, om man fra den Side egentlig er mere tilfreds med den Udformning, der foreligger her. Efter min Mening er den farligere for de Interesser, man dengang mente at ville varetage, thi netop Formuleringen: dertil særlig uddannede Faglærere, vil meget let indeholde Spiren til Oprettelse af Fagkursus, til Uddannelse af saadanne Faglærere, der vil kunne møde som virkelige Konkurrenter til de seminarieuddannede Lærerkrafter. Jeg kan tilføje, at medens vort Forslag indeholdt en Begrænsning for, hvilke Fag der faldt ind under en saadan Lærers Undervisning, saa indeholder den nu foreslaaede Bestemmelse ingen Begrænsning; efter den kan Faglærerne faktisk bruges til alle Fag. Jeg tror derfor, at vor Affattelse i Fjor vilde tjene alle Parter bedst. Jeg henstiller, at man overvejer det endnu en Gang; jeg tror, vort Forslag er det bedste baade for Lærerne og for Befolkningen.