

### [Christmas Møller.]

1920 til det Standpunkt, Statsministeren har i 1936—37, hvis Socialdemokratiet vil forandre Anskuelse paa samme Maade med Hensyn til Forsvaret, med Hensyn til Socialpolitik, med Hensyn til økonomisk Politik, saa skal jeg for mit Vedkommende særdeles gerne ved førstkommande Lejlighed understrege ogsaa dette meget stærkt.

**Gregersen:** Jeg takker for, at det Spørgsmaal, som jeg har stillet, er blevet besvaret fra to Sider. Men naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at han ikke er klar over, med hvilken Begrundelse jeg rejste Spørgsmaalet, vil jeg minde om, at det ærede Medlem jo netop udtalte, at disse Spørgsmaal, nemlig Spørgsmaal om Republikken og om Kirkens og Statens Adskillelse, ikke vilde blive rejst i Kommissionen, og nu gentager det ærede Medlem, at det vil de heller ikke. Saa kan det ærede Medlem ikke bebrejde mig, at jeg staar op og spørger, om der da findes en Aftale mellem de tre Partier om, at disse Spørgsmaal ikke maa drøftes i den Kommission, der bliver nedsat. Spørgsmaalet er fuldt ud begrundet; de Svar, vi har faaet, finder jeg derimod ikke er videre tilfredsstillende. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch siger, at Ændringen betyder, at Kommissionen er stillet friere — han gentog det 4-5-6 Gange —, men friere til hvad? Til at tage det med eller til at lade det ligge? Og jeg maa sige, at hvis der ingen Aftale findes, har man i alt Fald følt hinanden udmærket paa Tænderne. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gentager, at disse Spørgsmaal vil ikke blive rejst i Kommissionen. Der er maaske flere Spørgsmaal, der ikke vil blive det. Jeg mener, at Luften om Problemet er aldeles ikke rensset endnu. De Erklæringer, der er givet, staar dels i Modstrid med hinanden, dels siger de jo intet.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var noget forarget over de Bemærkninger, jeg har gjort om de 4 Mand mere, der skulde med i Kommissionen. Ja, jeg mener ud fra den Opfattelse, jeg hele Tiden har gjort gældende, at dette Spørgsmaal ikke skulde henlægges til en Kommission, idet det vil blive ene Rigsdagsmænd, der skal afgøre den Sag; i Konsekvens heraf mener jeg, det havde været mere tiltalende, at man havde undladt at give Diæter. Deri ligger ikke noget Angreb paa Folkestyret, og det kan heller ikke bruges som noget saadant; det er blot et ganske simpelt sagligt Krav om, at Kommissionsarbejde til Loves Forbere-

delse, som man kun inddrager Rigsdagsmænd i, skal ikke lønnes paa særlig Maade.

Maa jeg saa sige, at jeg finder det underligt, at der, naar man nu udvider Kommissionen til 23 Mand, saa stadig ikke bliver Plads til en Mand for en Valggruppe paa 9 Mand. Det er dog et Hensyn til Landstingsparlamentarismen, som man ikke skulde have ventet taget fra den demokratiske Blok her i Tinget.

**Aksel Larsen:** Jeg har af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch faaet det Svar, at Udvalgets Ændringsforslag betyder, at Kommissionen stilles friere. Det er naturligvis glædeligt, hvis man skal lægge den Betydning i den oprindelige Formulering, at Kommissionen ikke maatte gaa ud over det angivne, men den Betydning har jeg ikke lagt i den, jeg gik ud fra, at det var, som der stod, at den skulde *i særlig Grad*, det vil sige, at den maatte endelig ikke glemme at beskæftige sig med Spørgsmaalene om Etkammersystem og Valgretsalder. Naturligvis er det godt, om Kommissionen stilles friere, men over for dette staar jo det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelse. Vi har nu faaet at vide, at der ikke eksisterer nogen Aftale, men Det konservative Folkeparti er overbevist om, at man ikke fra socialdemokratisk Hold vil rejse de andre Spørgsmaal. Nu er det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch saavel som alle Regeringens Ordførere naturligvis i den Situation, at hvis der er et politisk Spørgsmaal, man af en eller anden Grund ikke har Lyst til at udtale sig om, hvis der er en Debat, hvor man ikke synes det vilde være saa godt, om man kom med Udtalelser, ja, saa kan man tie stille, lade være med at svare; men saa maa det ærede Medlem i hvert Fald ikke følge et daarligt Eksempel og derefter komme og beskyldte os for at være illoyale, hvis vi drager visse Slutninger af den Omstændighed, at det ærede Medlem saa fornemt siger: Jeg lader mig ikke lokke ind i en almindelig politisk Debat. Hvis altsaa det ærede Medlem ikke benytter Lejligheden — den er der endnu — til at sige noget til det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Bemærkning om Det konservative Folkepartis Overbevisning, kan vi ikke lade være med at drage visse Slutninger af denne Tavshed.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch giver nu den Begrundelse for Kommissionens Nedsættelse, at derved kan man ogsaa faa Repræsentanter for Landstinget med i Arbejdet; det kunde man ikke, hvis man kom til Folketinget med et udformet