

[Statsministeren.]

ærede Medlem Hr. Christmas Møller og nu sidst det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen omtalte, er jo alt under Behandling, og i det hele gælder det, at efterhaanden som Arbejdet kan færdiggøres, kommer de Spørgsmaal jo nok til Behandling, der skal til Behandling. I Dag beskæftiger vi os imidlertid med det fremsatte Forslag om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Spørgsmaalet om Ændringer i Grundlovens Forfatningsbestemmelser, og jeg anbefaler altsaa, at man vedtager de af Udvalgets Flertal stillede tre Ændringsforslag, og at man forkaster de af de ærede Medlemmer Hr. Aksel Larsen og Hr. Alfred Jensen stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Hartvig Frisch): Der er jo ingen Grund til at forlænge denne Debat saa forfærdelig meget, men jeg har lige nogle enkelte Bemærkninger, jeg gerne vil sige.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen kunde ikke gaa ind paa min Tanke om det sagligt begrundede i, at Landstinget ogsaa havde Adgang til at faa Medlemmer ind i disse Forhandlinger, og spurgte, om jeg da vilde have, at de skulde være med til deres egen Begravelse. Ja, hvis det nu var det ærede Medlem Hr. Brorsen, der politisk skulde begraves, saa vilde han vel gerne være med til at tale med herom (Afbrydelse) . . . Det vilde da ikke være saa mærkeligt, om man vilde aabne det ærede Medlem den Mulighed, det kunde da altid være af Interesse, om man kunde faa et Ord med at sige ved den Lejlighed.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller maa have mig undskyldt, men saaledes som jeg erindrer den Debat, vi havde ved første Behandling her i Salen, saa drejede den sig baade for det ærede Medlem Hr. Brorsens og for det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers eget Vedkommende ganske væsentligt om Republikken. Hvordan man end vender og drejer det, saa var det det, som de to ærede Partier interesserede sig for, det var Socialdemokratiets Stilling og Program og Syn med Hensyn til Republikken. Saa jeg finder, det maa være kærkomment for de ærede Partier, der havde denne ganske væsentlige Interesse, at de nu oven i Købet faar Lejlighed til at tage en Afstemning paa dette Spørgsmaal, som de selv var saa ivrige for at rejse.

Det ærede Medlem Hr. Gregersens Spørgsmaal om; hvad der maa behandles i Kommissionen, har jeg allerede i mit første Indlæg lige berørt. Den formelle Ændring, der stilles Forslag om, maa betyde, at Kom-

missionen stilles friere. Ændringsforslagets Udtagelse af de specielle angivne Emner maa selvfølgelig betyde — naar det skal betyde noget —, at Kommissionen stilles friere. Naar det ærede Medlem fabler om Aftaler, der skulde være truffet, o. s. v., saa taler det ærede Medlem ud af en rig Fantasi, det er et Indfald fra det ærede Medlems Side, som intet har med Virkeligheden at gøre. Saaledes som Forslaget nu bliver formet, er Kommissionen stillet friere. At dette Forslag i sin Oprindelse er fremkommet fra Det konservative Folkeparti, kan jo ikke paalægge mig noget Ansvar med Hensyn til, hvad Det konservative Folkeparti specielt har ønsket for sit Vedkommende. Jeg kan kun gøre Rede for, hvad der for vort Vedkommende har været Motivering for at gaa ind for denne Ændring, idet den under alle Omstændigheder kun kunde betyde, at Kommissionen stilledes friere. Ingen kan være i Tvivl om, hvorledes Regeringspartierne ser paa Spørgsmaalet om en Ændring af vor Forfatning. Med Hensyn til alle de Ting, som tidligere specielt var angivet, Etkammersystem, Valgrets alder, Folkeafstemning, har baade jeg og Det radikale Partis Ordfører udtrykkeligt udtalt os, saa herom kan ingen være i nogen Tvivl.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen brugte det meste af sin Tid til almindelige politiske Udtalelser. Det maa det ærede Medlem selvfølgelig selv om, det ærede Medlem maa selv afgøre, hvad han finder passende, men han kan ikke forlange, at vi andre straks af den Grund, skulde styrte os ind i en politisk Debat, her hvor det drejer sig om en anden behandling. Det ærede Medlem spurgte ogsaa om, hvad Hensigt der ligger bag disse Ændringsforslag, og jeg har hertil svaret, at der fra vor Side intet som helst foreligger ud over dette, at hvis man skal sige, at vor Ændring betyder noget, saa betyder den dette, at Kommissionen stilles saa meget friere.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har samtidig med at stille sine Ændringsforslag stillet Forslag om at forkorte Kommissionens Varighed. Det finder jeg lidt mærkeligt. Hvad angaar Spørgsmaalet om Kirken og Staten, ved det ærede Medlem, at der er nedsat en Kommission, og at denne Kommission netop sidder og arbejder i Øjeblikket med dette Spørgsmaal; hvis man foruden de egentlige Forfatningsspørgsmaal tillige i selve Kommissoriet vilde tage Spørgsmaalet om Stat og Kirke op, vilde det dog ganske givet være lidet logisk rimeligt samtidig at indskrænke den Tidsfrist, man