

## [Gregersen.]

der allerede i 1934—35 var stillet fra konservativ Side. Jeg kan derfor saa godt forstaa, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtaler sin Tilfredshed med hele Sagens Forløb, thi dengang de Konservative stillede Kravet første Gang, da havde, skulde man mene, sagligt Socialdemokratiet og de Radikale Brug for de Konservative for at faa en Grundlovsændring, men efter at Døds klokkerne har ringet over Landstinget, for at bruge Statsministerens Udtryk fra Valgkampagnen ved det sidste Valg, og Regeringspartierne har faaet Magten til at gennemføre, hvad de vil, for at den signede Dag, som det ogsaa er sagt, kan oprinde over Danmark, forstaar man jo ikke, hvorfor Regeringspartierne i Dag netop imødekommer det konservative Krav. Det gør jo ikke Sagen mindre tvetydig, at det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen fremhævede, at det var besluttet allerede i Maj, at Sagen skulde syltes i en Kommission. Jeg tror ligesom det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, at det vil vare meget længe, inden vi faar en Grundlovsændring her i Landet. Jeg kan ogsaa tiltræde, hvad „Social-Demokraten“ skriver i Dag, at derfor maa de Partier, der repræsenterer Folkestyret, nu opfylde det, men at foreslaa at nedsætte en Kommission og bruge en Vinter til at faa denne Kommission nedsat, en Vinter, der kunde være brugt til selve Arbejdet, det er ikke at opfylde Sagen, og at skyde det yderligere to Aar ud tyder ikke paa Hastværk i denne Sag.

Saa vil jeg gerne stille det Spørgsmaal: Er der en særlig Aftale mellem Regeringspartierne og de Konservative om, hvad der maa behandles i denne Kommission? Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, at Spørgsmaalet om Republik og om Kirkens Adskillelse fra Staten ikke vilde blive drøftet i denne Kommission. Jeg troede, at naar de tre Bestemmelser, der var i Lovforslaget, blev taget ud, var det, fordi alle herunder hørende Ting, der kunde vedrøre en Grundlovsændring, skulde drøftes, men denne Udtalelse fra Staten ikke vilde blive drøftet paa, at samtidig med, at man er blevet enig om Kommissionens Nedsættelse, er man ogsaa blevet enig om, hvad man maa tage med, og hvad man skal lade ligge. Det kan man maaske faa nærmere Oplysninger om.

De stillede Ændringsforslag er efter min Mening ganske betydningsløse. Om der er 19 Medlemmer, eller om der er 23 Medlemmer, er os ligegyldigt. Man maa vel have fundet 4 Mand, der har særlige Evner . . .

(Hasle: De kommer ikke med alligevel). Nej, det gør maaske det ærede Medlem. (Hasle: Det ved jeg ikke). Man maa vel have fundet 4 Mand, som man har ment havde særlige Evner i den Retning, eller ogsaa har man ment, at Pengene passede bedre til 23 — 4 vise eller 4 værdigt trængende, for at bruge Udtrykket fra den gamle Hjælpekasselov, 4, som ogsaa havde Brug for at faa lidt ekstra Honorar for deres almindelige Rigsdagsarbejde. Jeg synes ligesom Venstre — det gjorde jeg opmærksom paa under første Behandling —, at man burde gaa den almindelige Vej, lade Regeringen fremsætte Forslag og lade det gaa i Udvalg paa sædvanlig Maade. Jeg gentager, at vi ønsker en Forfatningsændring, at vi har givet Tilslutning til et Etkammer-system, til, at den lovgivende Myndighed skal være et saa nøjagtigt Spejlbillede af Befolkningen og dens Anskuelse som muligt, men vi er imod, at der nedsættes en Kommission, vi ønsker, det skal foregaa paa almindelig Maade.

De foreslaaede Ændringer er for os interesseløse, dem vil vi afholde os fra at stemme om, men vi vil ved tredje Behandling stemme imod Nedsættelse af Kommissionen.

Aksel Larsen: Jeg er ikke klar over, hvor meget eller hvor lidt man skal lægge i det Ændringsforslag Nr. 2, der er stillet af Udvalgets Flertal, og for saa vidt heller ikke klar over, hvor megen Vægt man skal lægge paa Ordførerens Udtalelser om, at Ændringsforslaget i sig selv ikke betyder nogen Indrømmelse over for Det konservative Folkeparti. Hvis det ikke gør det, maa det altsaa have været en fuldkommen Tankeløshed og Meningsløshed, at man oprindeligt havde de paagældende Sætninger indføjet i Forslaget, ellers maa der være en særlig Hensigt med, at man efter Forhandlingerne i Udvalget skrider til den Ændring.

Jeg kan ikke undlade at gentage det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Gregersen stillede: Hvor megen Realitet findes der i denne Forhandling, og hvor meget er allerede afgjort? — alt sammen naturligvis under Forudsætning af, at der skal komme noget Resultat af Kommissionens Forhandlinger. Det bliver nemlig af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller oplyst, at det paa Forhaand er afgjort, at Spørgsmaalene om Republikkens Indførelse og Kirkens Adskillelse fra Staten ikke vil blive diskuteret i Kommissionen. Jeg afventer med Interesse, hvad det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har at bemærke dertil, om det paa