

[Rasmussen (Gylling).]

saa meget. Det kunde være ret interessant i Udvalget at faa oplyst, om det er rigtigt, hvad der siges mange Steder, at Udgifterne har været vidt forskellige, og at man i nogle Grundforbedringsudvalg har været i Stand til at udføre Arbejdet adskilligt billigere end andetsteds. Hvis det er Tilfældet, kunde der nemlig være Grund til — hvis det er gørligt — at indføre en Bestemmelse i Loven om mere ensartede Regler for de Forhold, hvorunder der maa arbejdes.

§ 6 omhandler Udarbejdelse af Planer og Bekostningsoverslag og bestemmer, at de Personer, som skal udarbejde disse Planer, ikke maa være økonomisk interesserede i Arbejdets Udførelse. Jeg gaar ud fra, at man ikke hermed har tænkt paa de Konsulenter, som medvirker i Landboforeninger og Husmandsforeninger, og som i saa mange Henseender netop er velegnede til et saadant Arbejde. Man kan maaske nok sige, at de i nogen Grad er interesserede, og ogsaa økonomisk interesserede, men efter min Mening er det i alt Fald ikke et Forhold, som gør, at man ikke kan slaa fast, at disse i alt Fald hører til dem, der kan tages i Betragtning, naar Planerne for dette Arbejde skal udarbejdes.

§ 9 har enkelte af de foregaaende Talere opholdt sig ved. Jeg maa sige, at jeg finder det fuldkommen rimeligt, at man, hvor det drejer sig om Statstilskud til Arbejders Udførelse, opretholder Kravet om, at Arbejdslønnen skal være i Overensstemmelse med den paa Egnen gældende eller med tilsvarende Overenskomster paa den paagældende Egn. Jeg har ude omkring ikke mødt nogen Modstand hos Folk, der har faaet udført saadant Arbejde, mod at betale denne Løn. Paa et vist Tidspunkt argumenterede man ud fra den Betragtning, at Tilskuddet blev brugt til en Forhøjelse af Arbejdslønnen og derigennem ikke kom de virkelige Benyttede af Laanene til gode. Jeg tror, det er fuldkommen uberettiget. Jeg tror ikke, der er noget som helst at sige til, at de Arbejdere, der skal udføre det Arbejde, her er Tale om, faar den Løn, som er almindelig paa Egnen for saadant Arbejde. Jeg maa ogsaa mene, at den Trediedel, der ydes som Tilskud til Arbejdslønnen, maa betragtes som direkte Tilskud til dem, der lader Arbejdet udføre. Det er fuldkommen naturligt, at det er saaledes, og derfor synes jeg, at denne Paragraf er berettiget inden for Lovens Rammer.

§ 10 omhandler det Beløb, der stilles

til Raadighed til Tilskud og Administrationsudgifter, og som er fastsat til 4 Mill. Kr., strækkende sig over 2 Finansaar. Jeg vil gerne slutte mig til ærede tidligere Talere, der har udtrykt Ængstelse for, at det ikke skulde være stort nok. Jeg er ogsaa bange for, at det ikke rækker til. Det vilde være godt, om man allerede ved Starten kunde have opnaaet et noget større Beløb end det, der her er Tale om, men det er jo noget, vi kan forhandle med den højtærede Landbrugsminister om i Udvalget.

Det blev udtalt for af det ærede Medlem Hr. Nørskov, at man maaske i Stedet for at faa Laan fra Pengeinstitutterne skulde kunne henvende sig til Nationalbanken eller Jordfonden for at faa de fornødne Midler. Muligheden af noget saadant kan jeg ikke godt tænke mig. Hvis man skulde gaa anden Vej end den her foreslaaede, kan der efter min Mening kun være Tale om at gaa direkte til Staten; det af det ærede Medlem Hr. Nørskov foreslaaede vilde efter min Mening ligge helt uden for de Krav, man kan stille til Nationalbanken eller Jordfonden.

Med disse Ord vil jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse. De Ting, vi ikke er enige om, staar os vel ikke stærkere imellem, end at vi kan tale os til Rette om dem i det kommende Udvalg.

**Elbæk-Jessen:** Det foreliggende Lovforslag fremtræder som en betydelig Ændring af den gældende Lov, nemlig for Finansieringens Vedkommende — en Ændring, der ikke er til det bedre, men tværtimod kan betegnes som et Tilbageskridt. Hvis Lovforslaget gennemføres, saaledes som det er fremsat, vil det efter min Mening i ret høj Grad hindre Grundforbedringsarbejdet, et Arbejde, som alle er enige om har haft meget stor Betydning. Det var jo egentlig ikke den Vej, en saadan Lovgivning skulde gaa, medmindre der ligger det bagved, at Landbrugsproduktionen skal indskrænkes, og noget saadant har jo været drøftet i dette høje Ting. Er det Regeringens Tanke, er der Mening i Lovforslaget.

Der staar i Bemærkningerne til det Lovforslag, der blev fremsat sidste Aar, og hvorefter Rigsdagen bevilgede 10 Mill. Kr. til Fortsættelse af Grundforbedringsarbejder — jeg beder om Tilladelse til et kort Citat —:

„Ifølge den af Arbejdsløshedsraadet under 21. Januar 1933 afgivne Betænkning maatte en Tiendedel af Landets samlede Landbrugsareal eller omkring