

**[Prieme.]**

I Valutaloven har man haft Bestemmelser, som gik endnu videre. Man kunde frakende en Mand Retten til at drive Næring; det lykkedes sidste Gang at faa denne Bestemmelse fjernet, men den fandtes ogsaa dengang i Regeringsforslaget. Men det synes mig, at paa dette Omraade vil det i det Udvalg, som bliver nedsat, være nemt at faa disse Bestemmelser formet paa en mere tilfredsstillende Maade, hvis det er det, man fra socialdemokratisk Side ønsker.

Det ærede Medlem Hr. Steen beklagede sig over, at jeg havde tillagt det ærede Medlem Udtrykket „Tugthusloven“. Hvis det ærede Medlem har noget at beklage sig over i saa Henseende, maa det ærede Medlem henvende sig paa Dagbladet „Politiken“s Redaktion. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne give et ganske kort Citat; i „Politiken“ refereres det ærede Medlems Tale i Gaar saaledes: Oluf Steen udtalte, at Tugthusloven o. s. v. var et klart Eksempel. Jeg maa da være berettiget til at gaa ud fra, at det ærede Medlem har udtalt sig, som jeg formodede. Maa jeg til Slut sige, at den Maade, hvorpaa Dagbladet „Politiken“ i Dag refererer denne Sags Behandling i Rigsdagen, tydeligt tilkendegiver den daarlige Samvittighed, de Radikale har i det omhandlede Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Knud Kristensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

*vedtoges dette Forslag.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Grundforbedring.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2441; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 30).

Sagen sattes til Forhandling.

**Carl Petersen:** Det foreliggende Lovforslag tilsigter en Fortsættelse af den Lov-

givning, der tog sin Begyndelse med Loven af 31. Marts 1933, og som var en Følge af Arbejdsløshedsraadets Indstilling. Heraf fremgaar, at Lovens Formaal var en Foranstaltning mod Arbejdsløsheden. Loven har i den Tid, den har virket, i fuldt Maal svaret til de Forventninger, man nærede til den, hvilket vel bedst bevises af, at Rigsdagen flere Gange siden har maattet beskæftige sig med Spørgsmaal om nye Bevillinger, og til Trods for de nye Bevillinger har det dog stadig vist sig, at der ikke har været Penge nok til at imødekomme den Efterspørgsel, der har været efter disse Laan. Siden Lovens første Vedtagelse i 1933 er der anvendt 35 Mill. Kr. Man er fra alle Sider enig om, at denne Lovgivning har haft meget stor Betydning, ikke alene ved at skabe Beskæftigelse, men ogsaa fordi den bevirkede, at der avledes mere paa den danske Jord, hvilket vel maa siges at være endog meget ønskeligt og altid, men i særlig Grad under de nuværende vanskelige Valutaforhold, er en nationaløkonomisk Fordel, og dernæst har Loven været et Værn for de Arbejders lønmæssige Interesser, som var beskæftigede i Grundforbedringsarbejdet.

I det nu forelagte Lovforslag bryder man ikke med Princippet i den nugældende Lov. Man bibeholder de Tilskud, hvorved man vil animere Landbrugerne til at sætte Grundforbedringsarbejder i Gang, idet Tilskud kan gives, naar der anvendes arbejdsløse, som ellers oppebærer Understøttelse, og der, som efter den nugældende Lovs Bestemmelser, betales disse overenskomstmæssig Løn. Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for, at han har bibeholdt denne Bestemmelse i Loven.

Derimod bryder det nu forelagte Lovforslag med den Maade, hvorpaa Finansieringen hidtil er foregaaet. Hidtil har Staten stillet Midler til Raadighed, men efter Lovforslaget henviser man Laansøgeren til at benytte Pengeinstitutter eller andre, som maatte være villige til at laane mod den Sikkerhed, som Loven giver.

Om denne Ændring kan betragtes som en Forbedring, skal være usagt. Der vil formentlig opstaa visse Vanskeligheder, ikke mindst for de smaa Laans Vedkommende, og jeg vil gerne benytte Lejligheden til at henstille til den højtærede Landbrugsminister, om det ikke var muligt at stille et Beløb til Raadighed fra Statskassen, hvorved man kunde dække de Laan, der stilles Krav om paa f. Eks. 500 Kr. og derunder. Jeg tror, det vilde være en afgjort Forbedring af Lovforslaget, da jeg frygter, at