

[Prieme.]

Side mod en Gartner paa Amager, og hvor Gartneren blev tilkendt 2 000 Kr. i Erstatning. Jeg skal nævne en anden Dom fra 1933, refereret paa Side 362. Det var den Dom, der blev afsagt mod Formanden for Handels- og Kontormedhjælperforbundet, som blev ikendt en Bøde paa 500 Kr. og en Erstatning paa 800 Kr. for den Forfølgelse, der var sket mod Forsikringselskabet „Skandinavia“. I 1934 blev der afsagt en Dom, hvor Murersvendenes Fagforening blev idømt en Bøde paa 5 000 Kr. for at have beskyldt en Arkitekt for Partiskhed som Opmand i den faglige Voldgiftsret. Der blev endvidere afsagt en Dom, hvor fire Bestyrelsesmedlemmer i en færøsk Arbejderforening blev idømt en Bøde for ikke at have forhindret Medlemmerne i Uroligheder over for uorganiserede Arbejdere. Der blev afsagt en lignende Dom i en Parallelsag mod 9 kvindelige Arbejdere.

I 1933 blev der afsagt en Dom, hvor en Musiker blev tilkendt Erstatning for ulovlig Eksklusion af en Orkesterforening. Der blev endvidere afsagt Dom i en Sag mod Dansk Formerforbund, og et Medlem blev tilkendt Erstatning, fordi han var blevet forfulgt af sin egen Fagforening og dennes Formand. Dansk Arbejdsmandsforbund blev idømt en Bøde paa 500 Kr. og en Erstatning paa 1 000 Kr. for under en ellers lovlig Blokade at have rettet Henvendelse til en enkelt af Sagsøgerens private Kunder. Træindustriarbejdernes Fagforening i Randers blev kendt uberettiget til at slette et Medlem, der ikke vilde bidrage til et Jubilæumsskrift.

Jeg tror, jeg har nævnt tilstrækkelige Eksempler til, at det tydeligt fremgaar, at det, man tilsigter med dette Lovforslag, er, at Fagforeningerne igen skal have Lov til at boykotte og føre den Kampagne mod anderledes tænkende inden for deres egne Organisationer, som de har ført baade før og efter Lovens Vedtagelse. Jeg synes, det ligger nær at rette den Forespørgsel til den højtærede Handelsminister, om det er Meningen, at vi igen skal tolerere saadanne Tilstande, om det igen skal være saa vanskeligt, som det var før denne Lovs Vedtagelse, at faa Forhold som de af mig her nævnte straffet.

Hvis socialdemokratiske Ledere ønsker en rolig Udvikling af Arbejdsforholdene her i Landet, en Udvikling, der tager Hensyn til Samfundet, saa er det min Opfattelse, at man, naar man befandt sig i sit Løn-kammer, burde takke Oppositionen for, at man har givet Regeringspartierne denne

Lov. Den er efter min Opfattelse mere nødvendig for Regeringspartierne end for nogen anden, fordi intet Parti vil kunne regere uden rolige Forhold; og jeg synes, det i tilstrækkelig høj Grad har vist sig, ikke mindst naar man vender Blikket mod Frankrig, hvorledes Forholdene under visse Omstændigheder kan udvikle sig.

Jeg vil derfor advare mod Ophævelse af den omhandlede Lov. Ud fra et politisk Synspunkt burde jeg sikkert ikke gøre det, fordi, som jeg nævnte, Socialdemokratiet og Regeringspartierne sikkert er dem, der har mest Gavn af denne Lov; thi det vil sikkert vise sig, at naar dette Lovforslag er vedtaget, saa frigør man Kræfter, som man ikke selv har Magten over. Man burde efter min Opfattelse meget snarere gaa den modsatte Vej og udbygge en Lovgivning som den omhandlede i Stedet for at ophæve den. Jeg tror, at Befolkningen er ked af de idelige Strejker og de Trusler mod det øvrige Samfund, som de hvert eller hvert andet Foraar tilbagevendende Arbejdsstridigheder er. Jeg tror derfor, man snarere burde optage Forhandlinger, der havde til Hensigt at modarbejde Strejker og Lockouter ved tvungen Voldgift. Jeg ser, at den højtærede Handelsminister ryster paa Hovedet. Det er meget muligt, at et Forslag som det foreliggende vil vinde Bifald hos en Række Fagforenings edere og Fagforeningssekretærer, men det er nu min Opfattelse, at i store Dele af det danske Samfund er man træt af disse idelige Kampe Arbejdere og Arbejdsgivere imellem, og uden for Arbejderne og Arbejdsgiverne staaar der en langt større Del af Befolkningen, der har Krav paa, at Arbejdere og Arbejdsgivere sørger for, at vi har rolige og tilfredsstillende Arbejds-vilkaar i vort Land, ikke mindst saa længe vi har saa mange arbejdsløse, som Tilfældet er i Øjeblikket.

Gustav Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Prieme omtalte en Række Domme, der skulde vise, at det var nødvendigt at have Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed. Jeg skal ikke komme ind paa alle de af det ærede Medlem nævnte Domme, men blot gøre et Par Bemærkninger om en af dem. Det ærede Medlem fortalte, at Formanden eller rettere sagt den daværende Formand for Dansk Handels- og Kontormedhjælperforbund idømtes en Bod paa 500 Kr. i en Sag vedrørende Konflikten i „Skandinavia“. Jeg vil gerne her gøre opmærksom paa, at der ikke var Tale om at beskytte en Virksomhed imod en Strejke. Det, der skete, var, at Selskabet opsagde samtlige