

[Knud Kristensen.]

med dem, men det er ikke nogen Paavisning. Ikke en teologisk, eller hvad skal jeg sige, en Doktorudlægning kan faa de af Regeringens forskellige Medlemmer fremsatte Udtalelser til at være i Overensstemmelse med hinanden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Hartvig Frisch: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde holdes Onsdag den 4. November Kl. 13 med følgende Dagsorden:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

Mødet hævet Kl. 18³³.

14de Møde.

Onsdag den 4. November Kl. 13.

Formanden: I Skrivelser af Dags Dato meddeler Justitsministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Foranstaltninger i Anledning af Svangerskab m. v.,

Forslag til Lov om Ændring i § 235 i Borgerlig Straffelov af 15. April 1930,

Forslag til Lov om Ophævelse af § 242 i Borgerlig Straffelov af 15. April 1930,

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl. og

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner over Landbrugsejendomme Nr. 285 af 16. November 1931.

I Skrivelser af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om økonomisk Udligning m. v. mellem Københavns Kommune og Frederiksberg og Gentofte Kommuner,

Forslag til Lov om en fælleskommunal Udligningsfond og

Forslag til Lov vedrørende personlig Skat til Kommunen.

Uden for Dagsordenen giver jeg Justitsministeren Ordet, for at han kan fremsætte de nu anmeldte Lovforslag ham vedrørende.

Justitsministeren (Steincke): Jeg har herved den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Foranstaltninger i Anledning af Svangerskab m. v.* samt to herhenhørende Lovforslag nemlig *Forslag til Lov om Ophævelse af § 242 i Borgerlig Straffelov af 15. April 1930* og *Forslag til Lov om Ændring i § 235 i Borgerlig Straffelov af 15. April 1930*, hvilke 3 Lovforslag for saa vidt hører sammen, som de er et Led i det, man kunde kalde en ny Svangerskabslovgivning, i hvert Tilfælde for saa vidt denne hører under Justitsministeriets Omraade. Hovedlovforslaget er altsaa Forslag til Lov om Foranstaltninger i Anledning af Svangerskab.

Hvis man skulde dømme efter forskellige Presseudtalelser, hvad man dog i denne Sag skal være meget forsigtig med, maatte man tro, at det oprindeligt var et særligt Paafund fra radikal Side, som naturligvis straks blev fulgt af den daværende Justitsminister Zahle, at vi nu skulde have en Lovgivning vedrørende Forsterfordrivelse og naturligvis helst saaledes, at de mest yderliggaaende Krav blev imødekommet. Men det er en fuldkommen Misforstaaelse. Initiativet blev taget et helt andet Sted, idet det var Retslægeraadet, der den 1. Maj 1932 henstillede til Justitsministeriet at nedsætte en Kommission til Undersøgelse af Spørgsmaalet om, hvorvidt Afbrydelse af Svangerskab burde være tilladt og i bekræftende Fald i hvilket Omfang. Retslægeraadet henviste til Støtte for denne Henvendelse til den Usikkerhed, der her-