

## [Aksel Larsen.]

saadan Bemærkning! Men endnu mere mærkeligt er det selvfølgelig, at det ærede Medlem Hr. Duborg, som vel maa have vidst, hvad han talte om, skyndsomst rykkede tilbage, søgte Dækning, krøb i Ly, da det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tog den fornærmede Mine paa.

Men der er flere Ting paa Regningen endnu, og en af dem vil jeg nævne lidt mere udførligt, end jeg har nævnt de andre, det er Spørgsmaalet om Lejerbeskyttelse. Jeg vil henlede Regeringens og navnlig Indenrigsministerens Opmærksomhed paa, at det er paa høje Tid, at der bliver gjort noget paa dette Felt. Alle her i Landet regner med, at nu skal vi have en Huslejlov, ikke mindst regner Grundejerne med det, og ikke mindst Københavns Grundejerforening. Det er derfor, at man nu, navnlig over for Lejere af Forretningslokaler i København, ligefrem systematisk har organiseret en Opsigelsesbygge med det Formaal at presse Lejerne op, i mange Tilfælde til det dobbelte eller det tredobbelte, for at faa den Lejeforhøjelse halet igennem, inden en Huslejlov kommer og eventuelt gør det umuligt. Jeg synes derfor, Regeringen skulde fremskynde sine Overvejelser paa dette Punkt, og jeg henstiller med det samme, at Loven, naar den kommer, indeholder visse Bestemmelser med tilbagevirkende Kraft, saaledes at alle Lejemaal, der er blevet ændret siden Huslejelovens Udløb, og over hvilke der klages af den ene eller den anden Part, kan optages til Behandling og Bedømmelse af det Huslejenævn eller hvilken Instans der nu maatte faa med disse Sager at gøre.

Skyttekorpssene har været diskuteret her. Skyttekorpssene, det er ogsaa en Post paa Regningen. Det er ubegribeligt, at det kan lade sig gøre for Medlemmer af det ærede Medlem Hr. Pürschels hele politiske Fremtoning at spille den Komedie, som spilles i denne Sag, hvor man siger, at Korpssene er garanteret upolitiske. Tro os som Sandhedsvidner! For det første kender vi jo det ærede Medlem Hr. Pürschels politiske Sindelag, for det andet kender vi, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch ganske rigtigt har sagt, tilsvarende politiske Korps og deres Optræden i andre Lande. Men vi kender ogsaa de frivillige Skyttekorpss's Historie i Danmark, og det spiller en Rolle, de har altid lige siden Systemkampens Dage her i Landet været at finde hos den yderste reaktionære Fløj af Befolkningen, og den danske Arbejderklasse kender mangfoldige Tilfælde, hvor Arbejdsgiverne, f. Eks. under Strejker i Havnen eller til

Søs, naar de skulde bruge Skruebrækkere, fik dem direkte leveret fra Akademisk og andre Skyttekorpss's Medlemmer.

Det er uomstødelige Kendsgerninger, og den konservative Presse — jeg kan nævne et konkret Eksempel: „Fyns Stiftstidende“ — har med Velvilje i 1921 optaget Artikler fra akademiske Skytter, som beskriver, hvorledes de i Frihavnen og andre Steder var optraadt som Skruebrækkere og havde faaet 20 Kr. om Dagen og fri Forplejning og var glade ved det. Det er aldeles ikke noget, Det konservative Folkeparti har været saa uvidende om, det er en Kendsgerning, saadan var de frivillige Skyttekorpss's Sindelag, saadan er det den Dag i Dag.

Man forlanger Beviser. De Herrer kan selv komme med disse Beviser, som de Herrer kender, men det vogter de sig for. Alene i Københavns Amts Skyttekorpss er der 450 Medlemmer af K. U. Det er vist ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, før han kom ind i denne Sal, skrev i sit Bidetangscirkulære, at K. U. leverer de frivillige Korps Masser af Rekrutter. Ja, det gør de. Disse frivillige Korps eksisterer takket være den Overenskomst, Regeringens Forsvarsminister har sluttet med dem, som en privat Militærskole for den konservative Ungdom, om hvis politiske Sindelag det vel ikke er nødvendigt at tage en ny Drøftelse. Det ærede Medlem Hr. Pürschel, som bestrider, at disse frivillige Skyttekorpss paa nogen Maade skulde være farlige for Demokratiet, bliver nødt til at bøje sig for den Kendsgerning, at Medlemmerne af de frivillige Skyttekorpss er af en reaktionær politisk Anskuelse, at efterhaanden Flertallet af de aktive Skytter samtidig gaar med K. U.-Emblemet, i hvert Fald paa deres civile Klædedragt.

Maa jeg i øvrigt sige til det ærede Medlem, som ophidsede sig saa meget over den Uret, der er sket mod K. U., at det ærede Medlem skulde være meget taknemmelig — og det skulde K. U. ogsaa være —, fordi K. U. er blevet behandlet saa lemfældigt og har faaet saa faa Domme sammenlignet med de uhyrlig mange Tilfælde, hvor de havde fortjent at blive taget i Kraven. Det ærede Medlem opkaster sig nu igen som den, der har Ret til at dømme om, hvad der er Ret, og hvad der ikke er Ret her i Landet, og siger oven i Købet, at Retsvæsenet er i Forfald. Nu staar det ikke til mig at forsvare det danske Retsvæsen, og jeg finder, at over for K. U. har Retsvæsenet været alt for lemfældigt, rent modsat den Strenghed, hvormed dansk