

[Valdemar Sørensen.]

konservative Parti inden for sine egne Rækker blev enigt om Stillingen, men naar vi her hører, at det ærede Medlem Hr. Prieme kan advare mod en fortsat Jordudstyknings med den Begrundelse, at man derigennem tager Arbejdskraften fra Landbruget, og det ærede Medlem Hr. Carsten Raft samtidig anbefaler en Tvangsudskrivning af Ungdommen, der Maanedere igennem i Aaret tager Ungdommen ud af Landbrugets Arbejde, saa vil jeg nok sige, at saa burde Det konservative Parti se at komme til Enighed om, hvorledes man egentlig vil stille sig til dette Problem.

Men bortset fra dette vil jeg gøre opmærksom paa, at vi andre tager roligt paa Tingene, fordi vi ikke kan se, at der i den foreliggende Lovgivning er noget, der tillader Gennemførelse af det, det ærede Medlem Hr. Carsten Raft anbefaler. Den danske Grundlov tillader kun at udskrive Ungdommen til Forsvarstjeneste, og det er efter Grundloven helt umuligt at gennemføre en Tvangsudskrivning af danske Borgere til andet end Forsvarstjeneste. Men maaske ligger der i de Konservatives Tanker netop lidt om, at naar man endelig vil til Tvangsudskrivning af den danske Ungdom, saa maa man paa en eller anden Maade kombinere Tvangsudskrivningen til civilt Samfundsarbejde med den militære Tvangsudskrivning. Jeg kan ikke væрге mig mod det Indtryk, for ellers er det ganske klart, at der kan ikke her i Landet efter den danske Grundlov foretages nogen Tvangsudskrivning af Ungdommen til civilt Samfundsarbejde.

Jeg takker den højtærede Indenrigsminister, den højtærede Finansminister og den højtærede Handelsminister for deres Besvarelser af de Forespørgsler, jeg stillede sidste Gang, jeg havde Ordet. Jeg vil gerne have Lov til at forstaa den højtærede Finansministers Svar paa min Henstilling om at søge Toldloven ændret saaledes, at Tekstilvarer med ivævet Cellulosemasse kunde indføres som almindelige uldne Stoffer og ikke som nu som Luksusvarer til 7 Kr. 70 Øre pr. kg, med Henvisningen til, at dette maatte gøres ved en kommende teknisk Revision af Toldloven; dette Svar vil jeg gerne have Lov til at forstaa paa den Maade, at en saadan teknisk Revision kommer snart, for det var netop Hovedformaalet med min Forespørgsel. Meningen med den var, at denne Ændring skulde fjerne den Hindring, som selve Lovgivningen i Dag lægger i Vejen for, at Valutaattester bruges saa hurtigt, som Landets

Forhold siger de bør bruges, og jeg kan ikke se, at Toldloven skal være i nogen Retning sakrosankt, naar det drejer sig om disse vigtige Interesser. Jeg vil derfor vedblivende haabe, at der er en Mulighed for, at man i nær Fremtid kan komme til en Ændring af Anmærkningen paa Toldlovens Position 220 d. Jeg vil saa gerne i samme Aandedræt henlede Opmærksomheden paa Position 215 b: de berømmelige mønstrede, aabne Varer, som stadig væk fortoldes under et saadant Virvar, at intet Menneske i Dag ved, om de skal fortoldes efter den lave Told eller den høje Told, 4 Kr. 40 Øre pr. kg. Det forekommer mig at være vigtigt for Importen og Importens Hurtighed, at Spørgsmaal af denne Art — og der skjuler sig maaske flere lignende under Toldloven — bliver taget op til Behandling og bliver afgjort hurtigst muligt.

Jeg takker for den højtærede Handelsministers Udtalelse om en mulig Genoprettelse af Rigsdagens Valutaudvalg. Den højtærede Minister stillede som Betingelse, at saa maatte Rigsdagens Partier med Ælvor deltage i Arbejdet i dette Udvalg. Jeg kan ikke se, at der skulde være nogen Udsigt til, at Rigsdagens Partier ikke vilde gøre dette. Jeg erindrer jo nok, at da jeg sidste Gang havde Ordet, tog navnlig det ærede Medlem Hr. Christmas Møller meget stærkt Afstand fra en saadan Genoprettelse, men siden er der sket det, at det ærede Medlem i sin sidste Tale klagede stærkt over, at den højtærede Regering ikke havde givet fyldestgørende Besked om Attestfordelingen i 1936, altsaa netop et af de Spørgsmaal, som i sig selv er egnet til Besvarelse i Rigsdagens Valutaudvalg. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som stiller sig i Vejen for Genoprettelse af dette Udvalg, har ved denne sin Klage givet det bedste Bevis for, hvor nødvendig Genoprettelsen er.

Men der er jo ogsaa det andet Synspunkt, jeg var inde paa i min forrige Tale, nemlig dette, at der maa være et Sted, hvor man kan faa rigtig Besked, for at ærede Medlemmer af dette høje Ting kan hindres i bevidst eller ubevidst at vildføre Befolkningen i dette vigtige Spørgsmaal. Der er, siden jeg havde Ordet sidste Gang, sket det, at Spørgsmaalet om vort Handelsforhold sydpaa overhovedet om Eksport- og Importforholdene, talrige Gange har været paa Tale, men fra Venstres Side lyder Talen, som om man hverken har lært eller hørt noget af det, der er foregaaet her under Behandlingen. Jeg kan f. Eks. nævne det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen, som