

[Simonsen.]

til Undervisningsministerens Budget, jo kun er Smaabeløb, det her drejer sig om, og dersom, hvad man forleden Dag kunde faa et vist Indtryk af, gennem den højtærede Finansministers Svar til det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen, Finansministeren nu vil til at gaa paa Jagt efter saadanne Smaabevillinger, tror jeg, han vil komme ud for at skyde Spurve med Kanoner, medens Rovfuglene flyver med Kassen imens. Jeg tror derfor ikke, at den højtærede Finansminister bør se saa bistert paa, om der ydes de Beløb, der her er Tale om, det er jo kun Smaabeløb i Forhold til, hvad vi ellers har med at gøre, enten det saa er selve det store Statsbudget eller Undervisningsministerens Budget.

Det er i det hele taget min Opfattelse, at hvis dansk Landbrug i Fremtiden skal holde til de økonomiske Byrder, det i de gode Aar har faaet paa sine Skuldre — Byrder, som jeg ikke tror, noget Lands Landbrug er i Stand til at bære eller bærer, og jeg tvivler ogsaa meget stærkt paa, at dansk Landbrug formaar det —, og hvis det skal holde sin Plads som det danske Samfunds økonomiske Rygrad, og jeg skimter ingen Afløsning i en overskuelig Fremtid, ja, da maa Lovgivningen ogsaa vise mere Forstaaelse og Offervilje over for den Dygtiggørelse, baade i Haandens og Aandens Verden, som vi i det danske Landbrug meget ønsker, men som vi ikke magter økonomisk.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) har Ordet for en kort Bemærkning.

Rasmussen (Gylling): Det ærede Medlem Hr. Simonsen forsøgte sig paa Ironiens Omraade i en Henvendelse over for den højtærede Indenrigsminister, men han var, synes jeg, kommet for Skade at sige noget, som der er al mulig Anledning til nærmere at understrege. Det ærede Medlem spørger: Er Indenrigsministeren med Hensyn til Rentespørgsmaalet nu gaaet over til det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensens og *vort* Standpunkt? Maa jeg da spørge det ærede Medlem Hr. Simonsen, om det da nu er saaledes, at Venstre er enigt med det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen i Rentespørgsmaalet? I saa Fald har Partiet skiftet Standpunkt ret hurtigt. Det er ikke saa længe siden, at et Medlem i det andet høje Ting, Hr. Hauch, paa Landboforeningernes Delegeretmøde i Aarhus udtalte Ønsket om, at man her i Danmark igen skulde arbejde

for en Rentesækning. Nu har det ærede Medlem Hr. Simonsen erklæret i Lighed med det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen, at han ikke tror paa, at en saadan kan gennemføres. Har Venstre da ikke haft den Tro tidligere, har alt det Arbejde, der er foregaaet gennem Udvalg og andetsteds, hvor Venstre har deltaget med den Forudsætning, at det Maal kunde naas — har det været Svindel, har det været Film, har man aldrig troet paa det? Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Simonsen, om han taler paa Venstres Vegne, og om Venstre nu overhovedet ikke mener, det længer kan nytte at arbejde for en Rentesækning her i Landet?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Simonsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Simonsen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling), at naar jeg satte det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen i Forbindelse med det Standpunkt, som jeg mener vi fra Venstres Side har indtaget til Rentespørgsmaalet, er det paa Baggrund af den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen har gjort gældende i sin Artikel i „Tidens Stemme“. Han skriver dér kort og godt, at der i Virkeligheden ikke i de sidste Aar har været Basis for en Konverteringspolitik i Danmark. Selvfølgelig ønsker vi, at der arbejdes hen til, at vi kan faa en Rentesækning, en Konvertering. Jeg sagde netop i mit Indlæg, at jeg vilde give Indenrigsministeren en vis Frist — vi skulde være taalmodige — med Hensyn til at tilvejebringe saadanne Forhold i vort Land, at vi kan opnaa en Rentesækning, som jeg lige saa stærkt som det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) ønsker.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) har Ordet for en kort Bemærkning.

Rasmussen (Gylling): Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Simonsen drejer udenom. Jeg spørger da direkte: Er det ærede Medlem enig i de Udtalelser, som Landstingsmand Hauch fremsatte paa Landboforeningernes Delegeretmøde i Aarhus, eller er det ærede Medlem det ikke? Er det ikke saaledes, at Landstingsmand Hauch med disse Udtalelser har ment, at Spørgsmaalet om Rentesækning nu igen skulde optages, og er det ikke Meningen, at Landstingsmand Hauch selv tror paa, at den kan gennemføres? Eller tror det ærede