

## [Rager.]

raternes Vedkommende opfører et Tal paa Grundlag af — som man selv har sagt — en mundtlig Information, men vel at mærke en Information, der er den paa-gældende Brancheforening ganske ukendt og ikke afgivet af den. I det hele taget: naar man ser paa Grosserer-Societetets Komité's Medvirkning under Valutaordningen og de Følger, den har, finder jeg Anledning til at henlede den højtærede Handelsministers Opmærksomhed paa Undersøgelsens Resultat. Det ærede Medlem Hr. Prieme har engang, da vi diskuterede denne Sag, sagt til mig, at det var et internt Anliggende; men jeg gør opmærksom paa, at Grosserer-Societetet, der eksisterer i Henhold til Næringsloven, ikke kan behandle den Slags saaledes, at man vil skubbe det ind under interne Anliggender. Jeg tror, den højtærede Handelsminister ved Lejlighed burde tage op til Overvejelse, hvorledes dette Grosserer-Societet egentlig ledes, og om det ikke var rigtigt at foretage en lille Ændring i Næringsloven. Der synes i denne Institution at herske en Art Diktatur, i hvert Fald Diktatur i den Forstand, som Oppositionen brugte dette Udtryk i under Valgkampagnen; der sidder nok en valgt Komité, men den er vist ret eneraadigt og optræder ret eneraadigt, og alle Grosserere er jo tvangsindlagte i dette Grosserer-Societet. Mon det ikke vilde være godt ogsaa for Handelsstanden, om man fjernede dette gamle Baand, lod de gamle Skranker falde og lod de københavnske Grosserere — paa akkurat samme Maade som alle andre — organisere sig paa fri Basis og skrive deres egen frie Forfatning? Jeg tror, det vilde være rigtigt og heldigt, og jeg haaber, at den højtærede Handelsminister ved Lejlighed vil tage dette Spørgsmaal op til Behandling.

Forleden Dag gjorde den højtærede Udenrigsminister opmærksom paa, at naar Valutaattesterne paa Tyskland ikke var blevet udnyttet i saa stort Omfang, som man havde ventet, var det naturligvis, fordi den enkelte Forretningmand kun anvendte de Attester, som han havde privatekonomisk Fordel af at anvende; dette er jo fuldkommen rigtigt, ingen privat Forretningmand kan ventes at ville lade Attester ligge, hvis han havde økonomisk Fordel af at anvende dem, lige saa lidt som han kan ventes at ville anvende dem, hvis han ikke har økonomisk Fordel af dette — han maa naturligvis følge Handelens Grundlove. Men naar jeg alligevel vil sige, at jeg fandt, det var et forløsende Ord, den højtærede Undervis-

ningsminister sagde i Sommer paa Bornholm, er det, fordi jeg opfatter dette Ord saaledes, at det var rettet mod de Raadgivere fra Handelens Side, der ikke havde kunnet forudse bedre, hvorledes Udviklingen vilde gaa. Og det forekommer mig at være fuldkommen berettiget, hvis der saa rejses Anker paa dette Punkt mod Handelen. Medens man har set andre Organisationer deltage i Valutaordningens Gennemførelse, selv om de har været Modstandere af den, paa en saadan Maade, at man har kunnet betegne det som et Medarbejderskab, saa har jeg ofte maattet betragte den Maade, hvorpaa Grosserer-Societetets Komité har deltaget, som et Medarbejderskab. Det forekommer mig ogsaa, at den Tale, det ærede Medlem Hr. Prieme, der er Medlem af Grosserer-Societetets Komité, forleden Dag holdt her fra denne Talerstol, i høj Grad viser, at man ikke har gjort op med sig selv, at naar Valutaordningen nu engang er vedtaget, skylder man at arbejde med paa bedst mulig Maade.

Inden jeg helt forlader denne Sag, er det nødvendigt for mig at vende tilbage til en Bemærkning, som det ærede Medlem Hr. Prieme rettede til mig forleden Dag, idet han sagde, at jeg „paa anden Vis“ forstod at varetage mine Interesser paa en Maade, som sikkert vilde være tilfredsstillende for mig. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem mente dermed, men det forekommer mig, at der laa noget af en Sigtelse deri, og jeg vil derfor gerne bede det ærede Medlem udtale sig om, hvorvidt der foreligger en Sigtelse for noget uærligt, noget uhæderligt, noget korrupt eller noget som helst saadant. Naar det ærede Medlem hører, at jeg muligt kan opfatte det saadan, tror jeg, han vil være enig med mig i, at han skylder at give en Forklaring.

En anden Ting, jeg heller ikke kunde forstaa, var, at det ærede Medlem sagde til mig, at jeg havde staaet her og anbefalet Valutaloven, samtidig med at jeg vidste, at Grosserer-Societetets Komité havde givet de forkerte Oplysninger, jeg nævnte for lidt siden. Jeg forstaaer ikke, hvad det ærede Medlem mener. Mener det ærede Medlem, at jeg, der er klar over Valutalovens samfundsmæssige Nødvendighed, skulde gaa imod denne Lov, fordi Grosserer-Societetets Komité giver forkerte Oplysninger, eller hvad har det ærede Medlem ment med denne for mig ellers saa dunkle Udtalelse?

Det ærede Medlem Hr. Brorsen beklagede sig i sin første Tale over, at Kirkeministeren sad med et fattigt Budget, og henstillede, at Kirkeministeren var lidt mere ivrig for at faa sit Budget op. Jeg har i den