

[Hans Hansen (Rørby).]

ærede Medlem ud fra hele sin konservative nazistiske Indstilling har denne Opfattelse. Vi kan være uenige med det ærede Medlem, og det er jeg i høj Grad, men vi ved, hvor vi har ham. Men over for Socialdemokratiets Stilling kunde man godt anvende et Udtryk af afdøde K. M. Klausen, der engang over for et Forsøg fra de Konservative, tror jeg, det var, paa at lovgive paa Finansloven anvendte det Udtryk her i Folketinget, at det var Luskepeterpolitik.

Socialdemokratiet med den højtærede Socialminister i Spidsen vil egentlig gerne gaa med til det ærede Medlem Hr. Carsten Rafts Nazificering af Ungdommen, men de tør ikke rigtig for Fagforeningerne. Det er velgørende i Dag at høre den højtærede Undervisningsminister tage Afstand fra dette, og der skal fra vor Side lyde en Tak til den højtærede Undervisningsminister, fordi han saa klart tager Afstand baade fra det ærede Medlem Hr. Carsten Raft og fra Socialministeren, siger det saa klart og tydeligt, at man i et demokratisk Land maa have Respekt for den personlige Frihed, og advarer imod at lade sig bjergtage af fremmede Metoder. Det skal ogsaa nok vise sig, at denne Opfattelse dækker over den danske Ungdoms Opfattelse af denne Sag, og det er godt, at de unge her er bedre end de gamle.

Man maa nok spørge, om det nu er saadan i Socialdemokratiet, at alle Partiets Agitationsfraser op gennem Aarene munder ud i den Slags Narrestreger lige over for et saa vigtigt Spørgsmaal, det vigtigste af alle Tidens Spørgsmaal, Arbejdsløshedsspørgsmaalet. Hvis saa er, saa tror jeg at kunne spaa, at saa har Socialdemokratiet lagt sin bedste Tid bag sig. Man maa nok spørge, om det er den almindelige Opfattelse inden for Socialdemokratiet, der her kommer frem. Vi har set, at den højtærede Handelsminister har fremsat et Forslag om Ophævelse af Loven om Arbejds- og Erhvervsfrihed, Loven af 27. Marts 1929, den Lov, som Socialdemokratiet har givet den smukke Betegnelse „Tugthusloven“. Det er muligt, der er noget i denne Lov, der kan kritiseres, og som efter Straffelovens Gennemførelse kan tages op til Revision, det skal jeg ikke opholde mig ved, det kan vi se nærmere paa til sin Tid. Men hvis Socialdemokratiet nu sammen med de Konservative gennemfører

en Ordning, hvorved det er Tanken, at 30 000—40 000 unge Mænd og Kvinder, uden Hensyn til Stand og Stilling og uden Hensyn til egen fri Vilje, skal under Kommando og i Kaserne — rent bortset fra, at det vil koste Staten et halvt Hundrede Millioner om Aaret —, saa vil Partiet i Sandhed have gennemført en Lov, der med Rette kan bære Navnet „Tvangsarbejds- og Tugthusloven“.

Interessant skal det blive at se, hvordan Det radikale Venstres Stilling bliver til denne Ordning. Den radikale Ungdom kræver Afskaffelse af den tvungne Værnepligt og staar her helt paa samme Linie som Retsforbundet. Jeg tror og haaber, at alt, hvad der hedder Frisind og Ungdom her i vort Land, i Grundtvigs Fædreland, vil rejse sig til en stærk og flammende Protest mod at indføre disse udenlandske Metoder. Lad saa bare de andre derudē i den store Verden beholde deres Segl og Hammer, deres Hagekors, deres Strækmarch og deres langskafte Støvler, vi kan godt her i Landet være vort gamle Flag bekendt som Frihedens Symbol — det er der i hvert Fald ingen Hager ved. Vi er nogle Stykker her i Landet endnu, der godt vil gøre et Arbejde for at afværge, at vi drages ind i den Tvangsmalstrøm, der gaar over Landene, og som Socialdemokratiet og de Konservative nu synes at ville styre vort Land ud i. Her tror jeg, der er Grundlag for en samlet Protest fra alle Frihedsfolk i Landet, selv om der kan være meget andet, det er svært at samles om.

At Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Brorsen, vil med i dette socialdemokratiske-nazistiske konservative Selskab, det forstaar jeg ikke. Det er vel ikke paa den Maade, det ærede Medlem vil have opfattet sine Ord, naar han saa flot i sin første Tale sluttede med at sige, at han kan udtrykke, hvad Venstre vil, i to Sætninger: Frihed paa det aandelige Omraade og lige Ret mellem Erhvervene.

Det er fremdeles svært at faa fat i, hvad Venstre vil. Det er under Finanslovedebatten af flere Talere fra Venstre anført, at man krævede de faste Ejendomsskatter nedsat. Jeg har allerede i mit første Indlæg under denne Debat fremført nogle Betragtninger herover og skal nøjes med at henvise hertil. Naar det ærede Medlem Hr.