

**[Formanden.]***Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret  
fra 1. April 1937 til 31. Marts 1938.

Mødet hævet Kl. 16<sup>25</sup>.

**11te Møde.**

Onsdag den 28. Oktober Kl. 13.

**Formanden:** Ved Folketingsmand Nøhr er modtaget en Henvendelse fra Rutebiludvalget i Randers Amt i Anledning af Statens Ansøgning om Koncession paa Bilruterne Randers—Aarhus, Randers—Hobro, Randers—Hammel og Aarhus—Grenaa. Eksemplarer af Henvendelsen vil blive omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1937 til 31. Marts 1938.*

Forhandlingen genoptoges.

**Kirkeministeren (Johs. Hansen):** Som Svar paa de ikke mange Udtalelser, der under Debatten har været rettet til mig, ønsker jeg at gøre nogle enkelte Bemærkninger.

Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har under Forhandlingerne meget henstillet til mig at søge gennemført en Restaurering af Tjæreborg Kirke og i den Forbindelse omtalt nogle Loftsmalerier, der efter hans Mening nok fortjener at blive restaureret godt. Der foreligger i denne Sag fra Menighedsraadet et Andragende, der for ikke mange Dage siden er kommet Ministeriet i Hænde. Jeg skal nu gøre Sagen til Genstand for en Undersøgelse, men for Øjeblikket er jeg ikke i Stand til at udtale mig nærmere om den.

Det ærede Medlem Hr. Kjær har be-

klaget, at det ikke har været muligt at opnaa en Bevilling til Opførelse af et Taarn ved Tolstrup Kirke, og bad i den Forbindelse erindret, at Kirken i sin Tid har haft et Taarn. Mig er det fortalt, at baade Tolstrup Kirke og Nabokirkerne i Stenum og Birsted har mistet deres Taarne, fordi de Herremænd, der var Kirkeejere i Tiden omkring 1770 til 1810, har revet Taarnene ned og muligvis benyttet Materialerne paa anden Vis; i alt Fald slap de paa bekvem Maade fra Vedligeholdelsen. Menighedsraadet fik i Sommeren 1933 at vide, at Ministeriet ikke saa sig i Stand til at bevilge Tilskud til Genopførelse af Tolstrup Kirke-taarn. Beboerne har senere fornyet deres Andragende, men selv om jeg kan dele det ærede Medlems Beklagelse af den slette Behandling, de private Tiendeejere i sin Tid har ladet Kirken blive til, Delser jeg mig ikke i Stand til at fravige den Stilling, Ministeriet indtog i 1933, ved nu at stille Forslag om Tilskud. Naar det ærede Medlem siger, at en Del af Pengene er for Haanden, men et ret uvæsentligt Beløb, nogle faa Tusind Kroner savnes, er Forholdet det, at man har søgt om et Tilskud paa 10 000 Kr. samtidig med, at der er Tale om af Kirkens Kapital at disponere over ca. 6 000 Kr.

Det ærede Medlem Hr. Nørgaard omtalte Spørgsmaalet om kirkelig Adskillelse af Lødderup-Elsø og Nykøbing Mors. Det er mit Indtryk, at der ikke er saa stor Enighed i dette Spørgsmaal, som ønskeligt kunde være, og under Hensyn hertil vil jeg anse det for at være mest rigtigt ikke at forcere en Afgørelse af Spørgsmaalet.

Det ærede Medlem Frk. Gerda Mundt udtalte Ønsket om, at Kirkerne aabnes, og at Kirkeministeren gør sin Indflydelse gældende i denne Sag. Min Indflydelse i dette Spørgsmaal rækker vel næppe videre end til at udtale Sympati for Tanken, idet jeg mener, at Afgørelsen ligger og bør ligge hos de lokale kirkelige Myndigheder. De kan bedst ud fra deres Kendskab til Egnens Befolkning og dens Ønsker træffe den mest formaalstjenlige Afgørelse i hvert enkelt Tilfælde. En enkelt Udtalelse af det ærede Medlem undrer mig, nemlig at Turister skulde kvie sig ved at gaa ind i Præstegaardene, naar det gælder at faa Adgang til at besøge en Kirke. Jeg anser det for mest hensigtsmæssigt i saa Tilfælde at opsøge Ringeren, men ser ingen Grund til, at nogen skulde kvie sig ved at gaa ind i en Præstegaard. For øvrigt vil jeg give det ærede Medlem Ret i, at det ikke mindst ved af-sides beliggende Annekskirker stundom kan