

**[Finansministeren.]**

beløb, 553 Kr. 54 Øre, der paa dette Grundlag maatte anses at være unddraget Statskassen, samt til at erlægge en Bøde paa 4 000 Kr. Landsretten tog derimod ikke Sagens øvrige Forhold vedrørende Gaardejer Christensens for lave Ansættelser under Paakendelse under den kriminelle Sag.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen kan ikke se noget rimeligt Forhold mellem en Efterbetaling paa 553 Kr. og en Bøde paa 4 000 Kr., men netop dette er Udtryk for, at det er Bestemmelserne om Handling i svigagtig Hensigt, der her er bragt i Anvendelse.

Denne Dom er efter min Mening absolut fældende for Gaardejer H. P. Christensen, og jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen havde gjort den paagældende en Tjeneste ved ikke at fremdrage Sagen her i Rigsdagen. Da Dommen imidlertid ikke havde beskæftiget sig med Statskassens Krav, for saa vidt angaar den Del af Efterbeskatningen, der væsentlig vedrørte Indkomsterne, benyttede Skattemyndighederne den i Loven givne Anvisning, hvorefter Sagen toges op paa ny. Herefter blev det paalagt H. P. Christensen at efterbetale 3 600 Kr., hvilket Beløb Landsoverskatteraadet dog nedsatte til 2 476 Kr., idet man tog Hensyn til de af Christensen fremsatte Bemærkninger om, at hans private Forbrug ikke kunde sættes højere end til 3 000 Kr. Efter nogle Aars Forløb er det nu ved Østre Landsrets Dom af 15. Oktober 1936 fastsat, at Udpantningsforretning for det nævnte Beløb skal nyde Fremme.

Det ærede Medlem mener nu, at der atter er gjort Christensen Uret, idet der for en kort Tid er afkrævet ham Renter af 3 600 Kr., skønt Beløbet i 1935 blev nedsat til 2 476 Kr., og det er jo muligt, at der her kan blive Tale om at tilbagebetale et lille Beløb, skønt den paagældende i en Aarrække har haft Henstand med Betalingen.

Det ærede Medlem rettede forskellige Spørgsmaal til mig angaaende Landsoverskatteraadets Stilling og spurgte mig, hvad jeg agtede at foretage mig over for Landsoverskatteraadet. Jeg skal hertil sige, at efter at jeg ret nøje har studeret Aktstykkerne, er jeg naaet til det Resultat, at Lands-

overskatteraadet har været mere eftergivende og mere forhandlingsvilligt i denne Sag, end maaske rimeligt var.

**Justitsministeren (Steincke):** De Henvendelser, der er rettet direkte til Justitsministeren, er forholdsvis faa, saaledes at jeg vil kunne fatte mig nogenlunde kort.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel rejste Spørgsmaalet om en Lempelse af Reglerne om Landsretssagførerprøven, idet han henviste til, at det ofte volder de prøveprocederende Vanskelighed at skaffe det fornødne Antal Prøvesager. Jeg kan oplyse, at dette Spørgsmaal allerede i nogen Tid har været under Overvejelse i Justitsministeriet, der har indhentet Udtalelser over Sagen fra Sagførerraadet og fra de to Landsretspræsidenter. Jeg agter i øvrigt i den nærmeste Fremtid at nedsætte det Udvalg til Overvejelse af de forskellige Spørgsmaal vedrørende Sagførervæsenet, som jeg i Vinter lovede det daværende ærede Medlem af Folketinget Hr. C. J. F. Sven under Forhandlingerne om Ændringer i Retsplejeloven, og Spørgsmaalet om Landsretssagførerprøven vil da blive henvist til dette Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel gjorde sig dernæst til Talsmand for en Forbedring af Dommerfuldmægtigenes Kaar. Jeg kan ogsaa her svare det ærede Medlem, at Foranstaltninger i denne Retning har været under Overvejelse i Justitsministeriet, og ved Normeringsloven for indeværende Finansaar foretoges et første Skridt, idet Antallet af statsansatte Dommerfuldmægtige af 3die Grad forøgedes med 20 til 50. Ministeriet forhandler imidlertid for Tiden med Finansministeriet om forskellige yderligere Forbedringer af Dommerfuldmægtigenes Kaar, navnlig af de unge Dommerfuldmægtiges Stilling, hvorom der — altsaa eventuelt — vil blive fremsat Forslag paa Normeringslovforslaget i indeværende Rigsdagssamling.

Det samme ærede Medlem omtalte Spørgsmaalet om Vinkelskriveriet. Det er under Behandling i Justitsministeriet, bl. a. foranlediget ved en Artikel for nylig i Tidsskriftet „Juristen“; man forhandler i Øjeblikket med Retsplejeudvalget om dette Spørgsmaal.

Under Debatten har der været rettet en Henvendelse til mig fra det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, om der ikke